

[Carl Petersen.]

vedigt at se lidt nøjere på enkelte af dem i et udvalg.

Jeg skal ikke optage tingets kostbare tid med at holde en længere tale, men vil dog gerne gøre nogle bemærkninger om den store betydning, denne lov har haft for de mindre jordbrugere. Denne lov er efter min mening det bedste bevis for, hvorledes man ved at stille midler til rådighed på rimelige vilkår kan fremme og hjælpe et erhvervs udøvere. Fra 1925 indtil nu har husmænd gennem disse indkøbsforeninger eller driftslåneforeninger, som de hed, da lovgivningen begyndte, fået finansiell støtte, så at de kunne optræde som kontante købere, og når det drejede sig om køb af dyr eller store maskiner, har der været sikret dem sagkyndig assistance, hvis en sådan ønskedes.

Disse to forhold har efter min mening haft en overordentlig stor betydning for husmændene igennem de 30 år, denne lovgivning har eksisteret. At loven af og til har været taget op til revision, er kun bevis for dens store betydning, for ikke mindst den tekniske udvikling kræver forandringer i denne lovgivning. Der er grund til at takke ministeren for, at han ved dette lovforslag igen vil foretage en ajourføring, som udviklingen har krævet.

Den væsentligste ændring er den, at der nu kan dannes traktorsammenslutninger, som kan låne til indkøb af traktorer. Jeg har forstået det sådan, at maksimumsbeløbet, der kan lånes, er på 10 000 kr. Det er i lovforslaget anført, at der skal mindst 4 ejere eller brugere til at danne en sådan sammenslutning. Jeg synes, dette tal er for stort. Jeg ville hellere have brugt tallet 2. Hvis ejendommene er små og man finder det formålstjenligt, kan man altid gøre sammenslutningen større, men hvis man forudsætter, at der er to, hver med 20 000 kr.s grundværdi, som ønsker en traktor, ja, så har man lov til at regne med, at det er et areal på omkring 50 tdr. land, og det er vel ikke forkert at mene, at det vil være en meget passende størrelse for at kunne anvende et sådant redskab på en hensigtsmæssig måde.

Det er ligeledes anført, at de, der skal ind i denne sammenslutning, skal have gennemsnitlig 20 000 kr.s jordværdi. Tallet 20 000 kr. er hentet fra den nugældende lov. Det, som er det nye, og det, som jeg har

hæftet mig ved, og som jeg er meget betænkelig ved, er udtrykket „gennemsnitlig“. Hvis man nu forudsætter, at der er en sammenslutning på 5, hvoraf de 4 kun har omkring 5 000 kr.s grundværdi, så kan den femte jo have 80 000 kr.s grundværdi, og jeg tvivler dog en lille smule om, at denne lovgivning er tænkt som en hjælp til finansiering af ejendomsstørrelser af den art. Men det er et af de spørgsmål, som vi kan tale om. Det er muligt, der kan gives en forklaring på det. Jeg kan forsåvidt godt indse det berettigede i, at man ikke snævert holder sig til en grundværdi på 20 000 kr. i alle tilfælde, men jeg synes alligevel, der skal ses noget nøjere på dette.

Der er også en ændring med hensyn til henlæggelser til reservefonds. Der er jeg enig med den højtærede minister i at man bør standse henlæggelserne, når reservefonden andrager 10 pct. af lånet fra statskassen. Der vil ikke være nogen mening i, når først disse foreninger er så velkonsoliderede, som vi ved de er for tiden, at blive ved at opspare beløb, som forsåvidt er en kapital, man ikke kan arbejde med.

I § 2 ændrer man selve renten 1/2 pct. Det er vel ikke nogen stor ændring, og vel ved jeg, at denne regering godt kan lide en høj rente — man fortæller jo, at den skal medvirke til at modstå en eventuel inflation —, men mon dog ikke den højtærede minister vil give mig ret i, at den inflatoriske virkning, der kan blive, hvis vi bibeholder de 3 1/2 pct., kan vist ikke blive væsentlig. Jeg vil derfor henstille til den højtærede minister, at vi lader være med at foretage denne renteforhøjelse for udlån til det formål, det her drejer sig om.

Som sagt, jeg kan give mit parits tilslutning til lovforslaget, men vil gerne drøfte enkeltheder i et udvalg.

Foged: Da mit partis ordfører, det ærede medlem hr. Heilesen, ikke har kunnet være tilstede i dag, skal jeg sige nogle få ord vedrørende lovforslaget.

I det store og hele kan vi tiltræde det. Vi finder, at man måske næsten er kommet en postgang for hurtigt frem med lovforslaget vedrørende indkøb af traktorer i mindre jordbrug, ud fra den betragtning, at der for tiden foregår visse rentabilitetsundersøgelser over anvendelsen af sådanne maskiner og i det hele taget over udvidelsen af maskinparken for de mindre landbrugere.