

[Tesdaupf.]

det ærede medlem hr. Kr. Kristensen, kan jeg heller ikke se, at der i dag skulle være anledning til nogen diskussion om dets fjernelse.

Med disse bemærkninger skal jeg på mit partis vegne anbefale lovforslaget til hurtig og velvillig behandling.

**Jørgen Jørgensen (Lejre):** Dette lovforslag er et led i den samlede økonomiske plan, som regeringen er kommet med, og må drøftes i den sammenhæng. Man kan måske nok på en måde sige, at dette lovforslag danner udgangspunktet for en væsentlig del af de andre økonomiske lovforslag. Man kan måske også sige det på den måde, at det er den begyndende afvikling af tilskuddet, som nødvendiggør, at man foretager visse ændringer i andre bestående love for at afbøde de uheldige virkninger, en afvikling ville kunne få for den del af befolkningen, som ingen ønsker skal lide tab ved en afvikling. Jeg skal derfor ikke sige meget om det foreliggende lovforslag. Jeg mener som sagt, at det må drøftes i sammenhæng med det øvrige kompleks af økonomiske lovforslag, som er til behandling i rigsdagen i disse dage.

Jeg ønsker kun at fastslå, at lovforslaget går ikke ud på at afskaffe tilskuddene til nedsættelse af priserne på brød og mælk. Forslaget går ud på en afvikling af de tilskud, vi har nu. Så kan man diskutere grænsen, der er sat, diskutere, om tempoet for denne afvikling er for stærkt eller for svagt, om den brødpris, der er foreslået af ministeren og har som udgangspunkt, at det gælder om at fastlægge en pris på rugbrødet, der ligger oppe på rugbrødets foderværdi, om det tal, man har fæstnet sig ved, er det rigtige. Efter min mening er prisen måske nok sat lidt højere, end udgangspunktet i foderværdien berettiger til, men sådanne enkeltheder kan vi jo drøfte.

Jeg mener heller ikke, at man uden videre kan gå til en afskaffelse af hele det ekstra tilskud til mælken på de 6 øre, der blev gennemført i fjor, men alt det kan vi drøfte. Det må som sagt ses i sammenhæng med den erstatning, man er i stand til at yde til de befolkningsgrupper, som jeg tror ministeren er enig i ikke skal lide tab ved afviklingen af tilskudsordningerne.

Jeg ville anse det for meget ønskeligt, om rigsdagens partier kunne samles om de lov-

forslag, der nu er fremsat, og hvoraf dette lovforslag er en væsentlig bestanddel, og kunne samles om en løsning af de foreliggende aktuelle økonomiske spørgsmål. Jeg kan tilsige mit partis medvirken til, at et resultat, der kan samle partierne, kan opnås.

**Oluf Pedersen:** Retsforbundet har gang på gang foreslået at afvikle tilskudsordningerne. Sidste forår under forhandlingerne stillede jeg forslag om at afvikle alle tilskud straks, og jeg foreslog den gang, da det også drejede sig om ophævelse af bindingerne for landbrugspriserne, at man skulle gennemføre en ekstraordinær statsgrundskyld på 1 pct. og anvende det beløb, man fik dèr, nemlig 170 mill. kr. plus statstilskuddet 80 mill. kr., altså 250 mill. kr. eller  $\frac{1}{4}$  milliard kr., til nedsættelse af skatterne. Det lykkedes os ikke at vinde tilslutning til den tanke. I stedet for gik de fire gamle partier sammen om et øget tilskud til mælken på forslag af de radikale. Nu var der i efteråret tale om, at man skulle afvikle dette tilskud til mælken, og jeg synes, det forsåvidt blev begrundet godt af det ærede medlem hr. Kr. Kristensen og af ministeriet, men det strandede på de radikales modstand og vel også på en vankelmødig regering.

Under forhandlingerne i januar i år angående brødtilskuddet henstillede jeg til regeringen, at man afviklede tilskuddene, men at det i modsætning til, hvad tilfældet var, da vi drøftede mælkertilskuddet, blev gjort klart, at hele det beløb, der sparede, skulle bruges til nedsættelse af skatterne. Jeg forstod i og for sig den tale, det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Lejre) holdt dengang, således, at tanken fik radikal tilslutning. Nu er det aldrig så nemt at grade, hvad de radikale mener, det skal indpakkes godt, men jeg forstod som sagt, at i det øjeblik man brugte beløbet til nedsættelse af skatterne, således at prisniveau og levevilkår ikke blev værre, så kunne man regne med tilslutning fra de radikale, og jeg opfordrede regeringen til at stille forslag på linie hermed. Det forslag, som nu foreligger, går ikke ud på at afskaffe tilskuddene, men går ud på at opretholde tilskud både til brød og mælk, omend i mindre omfang. Jeg har set, at man har kaldt det et skridt i den rigtige retning. Jeg synes snarere, man kunne kalde det et mindre skridt i den gale retning, det ville være mere korrekt, for hvis ord-