

[Kr. Kristensen.]

tisk ordning med udgangspunkt i et afregningstal på 4 kr. 50 øre, således at sødmælkstillægget udbetales med et beløb, der svarer til 1 øre pr. kg. sødmælk for hver 25 øre, hvormed afregningstallet overstiger 4 kr. 50 øre pr. kg smør. Den foreslåede ordning forrykker ikke selve stats-tilskudsbeløbet. Det skulle blive som hidtil, men man har fundet frem til en meget enkel beregningsmåde for ydelsen af dette sødmælkstillæg, og den højtærede landbrugsminister fortjener anerkendelse for dette forholdvis let overskuelige beregningsgrundlag, der her er fremsat.

Bestemmelsen om det nye sødmælkstilskud, der udløber 2. april dette år, foreslås derimod ikke forlænget. Det vil erindres, at det blev gennemført som en kompensation for den prisstigning på kød og flæsk, der fulgte efter prisbindingernes ophævelse for disse varers vedkommende, men i årets løb er priserne faldet ret betydeligt på disse to varer, og der er derfor ikke længere nogen begrundelse for at opretholde dette sødmælkstilskud.

Ser man f. eks. på noteringen for unge køer af 2. kvalitet i Københavns kød- og flæsketal, var den den 30. maj i fjor 3 kr. 65 øre, men den 2. marts i år var den faldet til 2 kr. 45 øre. Engrosnoteringen for oksekød og kalvekød ligger nu godt 30 pct. lavere end i maj 1952, og flæskenoteringen er 8—9 pct. lavere end i fjor. Sødmælkstilskuddet indvirker på pristallet med 0,6 point, medens engrosprisernes nedgang på kød og flæsk andrager et fald i pristallet på 4,1 point. Dette er vel endnu ikke helt slået igennem i detailpriserne, men går man ud fra pristalsbudgettets udgift til kød og pålægsvarer, er der i tiden fra juni 1952 til januar 1953 konstateret en nedgang i detailpriserne svarende til en nedgang i pristallet på 1,9 point.

Pristalsmæssigt er der således ingen begrundelse for at opretholde dette sødmælkstilskud. En afvikling af dette tilskud vil spare statskassen for godt 25 mill. kr. eller godt en trediedel af samtlige mælkstilskud. Lovforslaget betyder en samlet besparelse for statskassen på 70—75 mill. kr., men samtidig er der ved fremsættelsen af andre lovforslag i dette høje ting taget tilbørligt hensyn til mindrebemidlede i samfundet, således at forslagene taget under eet ikke har social slagside.

På mit partis vegne vil jeg gerne anbefale dette lovforslag om forbrugerpriserne på rugbrød og mælk til hurtig og velvillig behandling i det høje ting.

Tesdorpf: Jeg skal gøre nogle ganske få bemærkninger om dette lovforslag. Vi er nu nået til det tidspunkt i rigsdagens arbejde, da det gælder handling og ikke ord, og derfor er det urimeligt at komme ind på de principielle synspunkter, som forlængst er trukket op.

I betragtning af, at der i befolkningen som helhed er enighed om, at brødet ikke bør være et produkt, der kunstigt gøres så billigt, at der ødsles med det og snydes med det, må denne begyndelse til en afvikling af tilskuddet til brød siges at være påkrævet. Hvis der skal være mening i det, må menneskers mad nu engang være dyrere end dyrenes. Når dertil kommer, at man fra ministeriets side har sørget for en kompensation for den udgiftsstigning, som vil fremkomme ved denne afvikling af tilskuddet for dem, der har vanskeligst ved at betale, kan jeg faktisk heller ikke forstå, hvorfor f. eks. det ærede socialdemokratiske medlem hr. Carl Petersen satte et spørgsmålstegn ved det og sagde, at det måtte afhænge af, hvorledes det gik med de øvrige forslag. Jeg kan ikke se, at der for denne sags vedkommende kan være grund til betænkning.

Jeg vil gerne overfor den højtærede minister fremdrage et spørgsmål, som vi har talt om før i forbindelse med denne lov, spørgsmålet om, hvor tilskuddet skal ligge, om jeg så må sige, om det skal ligge, hvor det før lå, hos møllerne, eller som nu hos bagerne. Jeg vil gerne henstille til den højtærede minister, at tilskuddet igen kommer til at ligge hos møllerne, så snart det er teknisk muligt. Det vil betyde en væsentlig forenkling. Jeg kan ikke overse, om det er teknisk muligt nu, men det er måske en ting, vi kan tale om i et eventuelt udvalg.

Det særlige sødmælkstilskud på 6 øre burde efter mit partis opfattelse allerede have været fjernet, sidste gang vi drøftede sagen, i hvert fald fjernet så vidt, som det ville være sket ved det forslag, der blev stillet af den højtærede minister til finansudvalget; og da det i dag er endnu tydeligere, at forudsætningen for dette særlige mælketilskuds indførelser er bortfaldet, således som der også nu er redegjort for af