

**Holmberg:** Det er en næsten årlig tilbagevendende begivenhed, at der foreslås ændringer i statsbaneloven i retning af takstforhøjelser. Meningen er at rette op på statsbanernes kæmpeunderskud, og det er vel i og for sig også rimeligt, at taksterne bliver ført à jour, for alle andre ting er steget i de sidste år. Men den tanke melder sig unægtelig alligevel: Hvad er årsagerne til et kæmpeunderskud på i nærheden af 300 000 kr. daglig i Danmarks største transportforretning?

Af ministerens redegørelse i bemærkningerne til lovforslaget fremgår det, at forskellige prisfaldstendenser, bl. a. på kul, ikke opvejer stigningen på andre områder, i særlig grad lønstigningerne, og disse ting må vi tage til efterretning. Men har statsbanerne gjort, hvad der er muligt for at få det bedst mulige ud af driften? Jeg håber i hvert fald ikke, at den højtærede trafikminister slår sig til ro med, at spørgsmålet om statsbanernes underskud er løst med takstforhøjelserne, for det er det absolut ikke. Jeg kan ikke frigøre mig for den tanke, at trafikproblemet her i landet må tages op til revision. Der er unægtelig sket en hel del i udviklingen, og vi kan også sige i indstillingen, siden jernbanerne blev til, der er f. eks. noget, der hedder biler, og det, der måske var rigtigt på disse områder for 25 år siden, behøver absolut ikke at være det mere. Vi må være på linie med udviklingen, og jeg tror, trafikken er ved at skifte karakter.

Om forslaget til lov om ændringer i postloven skal jeg kun sige, at det er en naturlig konsekvens af ændringerne i statsbaneloven. Det ville vist være rimeligt, som ordføreren for socialdemokratiet nævnte, at sende forslagene i udvalg. Med disse bemærkninger kan jeg på mit partis vegne anbefale de to forslag til en hurtig gang gennem rigsdagen.

**Tesdorpf:** Jeg kan på mit partis vegne principielt tilslutte mig det foreslåede som et led i hele den plan, der er lagt frem. Statsbanerne er efterhånden ved at blive et smertensbarn, det fremgår meget tydeligt af bemærkningerne til dette lovforslag og også af fremsættelsestalen. Jeg tror ikke, der er nogen, der misunder den højtærede minister for offentlige arbejder — det gør jeg heller ikke selv — det at være formynder for dette i øjeblikket vanskelige barn, men

vi kan ikke undvære det, og mit parti kan derfor også give tilslutning til de bestræbelser, som man gør for gennem dette lovforslag at begrænse smerten.

Der er en ting, som jeg gerne vil sætte et spørgsmålstegn ved og bede ministeren om, at vi, hvis det er muligt, drøfter nærmere i et udvalg. Man ved jo, at statsbanerne søger at få så meget gods at transportere som muligt, blandt andet ved at nedsætte satserne under normaltariffen for større samlede partier eller fast ordre. Der ved slår de ofte andre befordringsmidler ud, som måske kunne arbejde billigere, f. eks. småskibsfarten. Det siges i fremsættelsestalen vedrørende konkurrencen med søtransporten til Jylland, at småskibsfarten i virkeligheden er begunstiget af kortere afstande end statsbanetransporterne. I almindelighed vil man jo fra samfundets side billige disse nedsatte tariffer udfra den forudsætning, at når statsbanerne alligevel ruller, tildels for skatteydernes regning, er det også i borgernes interesse, at de får noget at rulle med. Men der bør, om jeg så må sige, være en kant for alting, og jeg vil gerne sætte et lille spørgsmålstegn ved det, der er foreslået i § 1, pkt. 6, hvor man stiller forslag om at forhøje maksimumsgrænsen for fragtrabatter fra 25 til 33  $\frac{1}{3}$  pct. Jeg vil gerne anmode den højtærede minister om at tage dette forhold op til nærmere overvejelse; det bør navnlig tages op til drøftelse i udvalget, for at vi kan se på, om det nu også er helt nødvendigt og rigtigt med den forhøjelse af rabatgrænsen.

Forslag til ændringer i postloven er en naturlig følge af forslaget om ændringer i statsbaneloven, og den kan jeg derfor ligesom det allerede nævnte lovforslag med disse bemærkninger på mit partis vegne anbefale til hurtig og velvillig behandling i det høje ting.

**A. C. Normann:** Det radikale venstre vil ikke på forhånd afvise en forhandling om de to foreliggende lovforslag. Det er jo meningen, de skal ses som et led i det lovkompleks, regeringen har fremsat i forbindelse med spørgsmålet om tilskudsordningernes omlægelse.

Spørgsmålet om forhøjelse af statsbanernes og postvæsenets takster kan måske til en vis grad opfattes som noget af et fremmedlegeme i dette kompleks af love, som de gøres til et led i, fordi de to etaters