

**Nina Andersen:** Jeg tillader mig at foreslå, at lovforslaget henvises til et udvalg på 15 medlemmer.

Uden forhandling og afstemning vedtoges dette forslag.

Den næste sag på dagsordenen var

*Første behandling af forslag til lov om ekstra tilskud til statsanerkendte arbejdsløshedskasser [af Bundvad m. fl.].*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 4495; fremsættelsen findes i tidenden sp. 2621).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Arbejds- og socialministeren (Poul Sørensen):** Der er stillet forslag om en ekstraordinær ydelse til arbejdsløshedskasserne. Jeg vil gerne i denne forbindelse fremsætte nogle betragtninger om de tanker og de diskussioner, der i den sidste tid har været fremme omkring vore arbejdsløshedskasser og deres økonomi.

Gennem årene har det høje ting ofte været stillet overfor lovforslag, som har haft til hensigt at yde et ekstra beløb til specielt vanskeligt stillede arbejdsløshedskasser, først og fremmest den store, meget omfattende arbejdsmændenes arbejdsløshedskasse. Da situationen mødte mig i min egen skab af arbejds- og socialminister, forelå der en stærk udtalelse fra arbejdsmændenes arbejdsløshedskasses sidste møde, hvor man havde haft denne sag fremme til drøftelse og overvejelse, og det fremgår meget stærkt af formandens udtalelser her, at man ønskede at få etableret en udligning mellem arbejdsløshedskasserne, for at arbejdsmændene ikke ensidigt skulle bære den store byrde.

Personlig har jeg følt, at det var en retfærdighedshandling, om man forsøgte at realisere det ønske, der her har været fremsat. Ser man på arbejdsløshedskasserne i øjeblikket, er det jo et meget uensartet billede, der møder en, af de nu bestående 64 arbejdsløshedskasser. De varierer i størrelse fra ca. 100 medlemmer for den mindste til ca. 245 000—246 000 i arbejdsmændenes arbejdsløshedskasse, og ser man på kontingentet, er stillingen den, at man i visse fag — og ofte de fag, som i gennemsnitsind-

tægt er placeret i toppen — har en relativt ringe arbejdsløshed og betaler et beskedent bidrag til arbejdsløshedskassen; medens arbejdsmændene, som indtægtsmæssigt ligger i bunden, betaler et betydelig større beløb, op mod 5 kr. om ugen i kontingent, altså ca. 260 kr. om året, betaler f. eks. handels- og kontormedhjælperne ca. 50 kr. om året. Det billede synes jeg ikke er rimeligt, og udfra disse synspunkter er det, jeg har forsøgt at skabe baggrund for en udligning mellem arbejdsløshedskasserne.

Jeg vil også gerne, da denne sag giver mig anledning til at tro, at man her er stivnet i forhold, der slet ikke svarer til det moderne samfund, gøre den betragtning gældende, at det, der har mødt mig her, har været, at man på den ene side, udfra et overordentlig stærkt konservativt synspunkt, synes jeg nok, har fastholdt de små kasser — som jeg før sagde: med et medlemstal på omkring 100, i hvert fald er der mange, der ligger nede på et par hundrede medlemmer; men på den anden side er den lovgivning, vi er underkastet, og det arbejde, der har været gjort, og de ønsker, jeg har truffet hidtil indenfor fagorganisationerne, af en sådan art, at man med stor styrke har fastholdt, at arbejdsmændenes arbejdsløshedskasse burde fastholdes, at deres fag burde sammenholdes trods størrelsen.

Jeg har adskillige eksempler på — lad mig sige: nogle eksempler på —, at grupper af arbejdere indenfor arbejdsmændenes arbejdsløshedskasse mente, at deres forhold var af en så særpræget karakter, at de havde ret til at stå som en selvstændig organisation, som en selvstændig arbejdsløshedskasse. Såvidt jeg kunne skønne i sagen, har man udfra synspunktet sammenholdets betydning — hvad jeg godt forstår —, udfra synspunktet ikke at svække kassen, der er svækket nok i forvejen, fastholdt, at man ikke ville give sådanne arbejdsmænd mulighed for at skabe deres egen arbejdsløshedskasse og dermed, må jeg sige, billigøre kontingentydelsen for sig selv. Derfor vil jeg sige, at når man fastholder det synspunkt, at disse grupper har en forpligtelse til også fremefter at forblive i denne kasse, afviser man for mig at se helt og fuldt den tanke, der har været fremme om gensidighed mellem arbejdsløshedskasserne.

Jeg vil gerne om det spørgsmål, der her