

[Svend Jørgensen.]

her udtaler, at den ikke har partiets interesse på daværende tidspunkt. Vi har i en pjece af 1945, i et arbejdsprogram af 1947 og en landsmødeudtalelse af 1951 præciseret vort standpunkt med hensyn til en almindelig folkepension. Det er rigtigt, at vi ikke har stillet noget konkret forslag i folkeforsikringskommissionen, fordi vi ikke mente, at man på dette tidspunkt var så langt fremme med forhandlingerne, at det var betimeligt at fremsætte konkrete forslag; men partiet har forlængst ligesom socialdemokratiet nedsat et arbejdsudvalg, som har tumlet med disse problemer, og da nu det socialdemokratiske arbejdsudvalg fremsatte sit forslag, var der ikke noget mere naturligt, end at vi gav tilslutning, eftersom dette forslag helt er bygget op på vore tanker. Når det ærede medlem fru Ragnhild Andersen opfordrer os og andre partier til at tage spørgsmålet om folkepensionen op, skal jeg dertil svare, at mit parti er rede; det har vi været i adskillige år, og jeg har på mit partis vegne i folkeforsikringskommissionen og ved andre lejligheder givet uforbeholden tilslutning til det forslag, som her foreligger.

Ragnhild Andersen: Det ærede medlem hr. Kaj Andresen var inde på, at også han og hans parti mente, de invalides hustruer burde sikres ret til højere indtægt, og udtalte, at de 50 pct. af rentens grundbeløb, som man må have i indtægt, hvis man er ægtefælle til en invalid, burde hæves til 150 pct. af grundbeløbet. Det glæder mig, at det ærede medlem og hans parti går ind derfor; men det ville have glædet mig endnu mere, om det var gået ind derfor i praksis i dette efterår. Mit parti stillede da en række ændringsforslag til folkeforsikringsloven; vi stillede blandt andet et ændringsforslag, som netop gik ud på at ændre § 41, stk. 3, således, at begrebet „indtægt ved personligt arbejde“ blev erstattet med ordet: „indtægt“. Denne forbedring for hustruen eller for ægtefællen — for jeg er ganske enig med det ærede medlem i, at det ikke alene drejer sig om hustruen, men om ægtefællen

— kunne man have fået allerede i efteråret, hvis bare det ærede medlem og andre ærede medlemmer havde stemt for vort forslag om at ændre § 41. Det har man ikke villet, og jeg håber, at viljen dertil i dag er større, end den var i efteråret. Det skulle glæde mig, for så er der dog en mulighed for at få løst problemet i denne omgang. Det kan ikke være nogen større sag, højtærede socialminister, eftersom der ialt kun er 40 000 invalider i landet, og det er ikke dem alle, hvis hustru arbejder; derfor må det være muligt, uden at det skal være nogen stor sag, at ændre ved denne uretfærdighed; jeg mener, det bør gøres og gøres nu.

Et andet problem er folkepensionen. Det ærede medlem hr. Kaj Andresen siger, at når jeg kræver visse ting gennemført, så skal jeg vide, at det fra socialdemokratisk side er ærligt nok ment med forslaget om folkepension; det er ikke bare agitation, siger det ærede medlem; det vil ganske vist være en 30—35 år, men en række betydelige forbedringer træder i kraft straks. Ja, hvis man ellers er tilstrækkelig optimistisk her i det høje folketing, vil jeg gerne have lov til at opfatte ordet „straks“ som det, der ligger i dette ord. Nu har vi fra 1948 til 1953 diskuteret i folkeforsikringskommissionen. Jeg ved ikke, hvornår vi bliver enige. Det ærede medlem hr. Svend Jørgensen har mange gange varskoet, at nu var vi lige ved at blive enige. Det er ikke lykkedes endnu. Jeg ved ikke, hvem der tør forudsige, hvornår det bliver. Jeg ved ikke, om nogen overhovedet tør forudsige, at vi bliver enige i folkeforsikringskommissionen. Men jeg ved, at der ligger spørgsmål, hvorom vi tilsyneladende er enige. Det ærede medlem hr. Kaj Andresen sagde, at en række betydningsfulde forbedringer træder i kraft straks. Hvad mener det ærede medlem dermed? Han mener, at det socialdemokratiske forslag tilsigter en forbedring for ægtepar på 300 kr. om året i første omgang og en forbedring for enligstillede på 200 kr. årlig. Hvad om man tog fat på at løse denne side af det socialdemokratiske forslag uden forud at lade gå årelange forhandlinger, om hvilke man ikke kan sige, hvad de