

[Alfred Jensen.]

ternes fordeling var blevet forladt. Der er ikke taget hensyn til vore indvendinger, de skærpede bestemmelser er blevet opretholdt, og valglovsforslaget har derfor nu fået en form, der ikke opfylder grundlovsforslagets påbud om, at der skal sikres en ligelig repræsentation af de anskuelser, der er hos vælgerne. Vi kan ikke godkende lovforslagets affattelse på dette område, og vil af denne grund — og alene af denne grund — stemme imod lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges med 81 stemmer mod 20; 12 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til landstinget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredie behandling af forslag til lov om folkeafstemninger i året 1953 vedrørende ændring af Danmarks Riges Grundlov.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 2964).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 110 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til landstinget.

Derpå fulgte:

Fortsættelse af første behandling af forslag til lov om en særlig ydelse til alders- og invaliderentemodtagere m. fl.

Formanden: Sammen med denne sag foretages den under punkt 4 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

Fortsættelse af første behandling af forslag til lov om ændring i folkeforsikringsloven [vedrørende rentemodtageres indtægt ved personligt arbejde].

Forhandlingen genoptoges.

Evald Christensen: Jeg kunne nøjes med kort at sige, at min gruppe vil være med til at fremme begge lovforslag, men jeg har dog lyst til at sige et par ord derudover.

Angående lovforslaget om en særlig ydelse til alders- og invaliderentemodtagere skal jeg kun bemærke, at mindre end det her foreslåede kan der vel ikke ydes, når det overhovedet skal være noget; men vi går ind for det.

Det andet lovforslag er i og for sig adskilligt mere interessant. Her er man ved at komme ind på noget rigtigt, nemlig at et menneske, der vil bestille noget, også skal have løn for det. At fremsættelsen af et forslag om en sådan fradragsregel er et indgreb i den siddende folkeforsikringskommissions arbejde, kan vel siges, men når det, der peges på, er rigtigt, synes jeg ikke, det gør noget. Folkeforsikringskommissionen kan gå videre i arbejdet på at virkeliggøre, at en mands arbejdsindtægt er hans retmæssige ejendom. Denne ret, altså ejendomsretten, er efter grundloven, også efter den, der snart træder i kraft, ukrænkelig. Man kan sige, at det er noget småt, der er tale om her, halvdelen af rentens grundbeløb, men alligevel, det er et skridt i den rigtige retning, det er en spore til at arbejde, og det er altid noget værd. Da det nu er synligt for enhver, at menneskets levealder stadig bliver højere, er det meget godt, om arbejdsydelsen kunne holde trit dermed. Det er værdifuldt for det enkelte menneske, som det er værdifuldt for samfundet.

Der har været gjort forskellige bemærkninger af de foregående ordførere, som jeg kunne tænke mig at komme ind på; men jeg skal gøre det i det udvalg, der bliver nedsat.