

[Finansministeren.]
regnskabet for finansåret 1950—51 godkendes.

Hermed sluttede forhandlingen.

Udvalgets indstilling, sålydende:

„Statsregnskabet for finansåret 1950—51 godkendes“,
vedtoges uden afstemning.

Sagens overgang til anden (sidste) behandling
vedtoges uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om foretagelse af visse ekspropriationer m. v.

(Første behandling findes i tidenden sp. 1901; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 935).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under eet.

Ordføreren (Støhr Johansen): Udvalget har afholdt 2 møder og har haft samråd med ministeren for offentlige arbejder, der besvarede de spørgsmål, som udvalget havde stillet, og endvidere gav oplysninger om en række af de spørgsmål, der blev rejst ved sagens første behandling her i tinget.

Jeg kan herefter på udvalgets vegne indstille, at lovforslaget vedtages i den skikkelse, hvori det er fremsat af den højtærede minister for offentlige arbejder.

Ministeren for offentlige arbejder (Jørgen Jørgensen [Ullerup]): Jeg takker udvalget for det udførte arbejde og for dets indstilling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1—4 og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov nr. 280 af 18. juni 1951 om ændring i lov om offentlig forsyng (vedrørende den offentlige skolebespisning).

(Første behandling findes i tidenden sp. 1931; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 423).

Udenfor betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, de stillede ændringsforslag og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under eet.

Ordføreren (Gudrun Hasselriis): Udvalget har holdt to møder og fået forskellige oplysninger vedrørende skolebespisningen. Der har i udvalget ikke kunnet opnås enighed om lovforslaget, og udvalget har delt sig i forskellige mindretal. Et mindretal, venstres, det konservative folkepartis og det radikale venstres medlemmer af udvalget, kan tiltræde lovforslaget med den ændring, der er foreslået af den højtærede arbejds- og socialminister, idet mindretallet ønsker indhentet så gode oplysninger som muligt, før det går til en revision af loven om skolebespisning.

Et andet mindretal, socialdemokratiets medlemmer af udvalget, stiller forslag om, at den ordning for skolebespisning, som var gældende indtil 31. marts 1951, genindføres.

Et tredje mindretal, Danmarks retsforbund, ønsker primært lovforslagets bortfald, men hvis dette ikke kan ske, stiller dette mindretal et enkelt ændringsforslag.

Strøm: Som jeg sagde ved lovforslagets første behandling, er vi socialdemokrater af den opfattelse, at de bestemmelser, der var gældende, før det lykkedes den højtærede arbejds- og socialminister at få loven ændret i 1951, snarest bør genindføres, idet vi har den opfattelse, at skolebespisning ikke alene er en social foranstaltning, men også en ernæringshygiejnisk foranstaltning, der søger at give børnene det tilskud af vigtige stoffer, vitaminer og mineraler, som er nødvendigt, for at børnene kan trives og udvikles på den bedst mulige måde.

Vort ændringsforslag går da ud på, at en kommunalbestyrelse kan iværksætte eller