

[Thisted Knudsen.]

stille ændringsforslag til tredje behandling. Det er meget let at fremkomme med disse ændringsforslag, ærede medlem.

Jå, må jeg så lige sige, at jeg har forsøgt at få en realitetsforhandling i gang om dette problem, men det har været ganske umuligt at fremkalde nogen som helst interesse. Nu må man ikke referere fra udvalget, men der er ikke et medlem af udvalget, der tør påstå, at han har interesseret sig spor for dette problem. Alle har haft den opfattelse, og det er der måske ikke noget at sige til, at man var bundet af principperne i valglovs-kommissionens forslag, dem kunne man ikke røre dens mindste smule ved. Jeg synes derfor, at dette kommissionsarbejde har givet rigsdagen, i hvert fald mindretallene, meget ringe arbejdsvilkår, og det er min bestemte opfattelse, at dette ikke har styrket rigsdagens anseelse. Det er ganske klart, at hvis man havde behandlet denne sag på normal måde, så man havde haft lejlighed til at fremsætte sine tanker før, havde man ikke fået problemerne fastlåset. Man har i realiteten indtaget det standpunkt: der er ikke mere at snakke om, for kommissionen har talt. Det er de arbejdsvilkår, vi har fået, og som efter min opfattelse har sat rigsdagen ud af spillet i denne sag. Man er bundet ved den løsning, kommissionen er kommet til.

Jeg har gerne villet fremsætte denne bemærkning for at illustrere den svaghed, der er knyttet til behandlingen af en sag på denne måde, hvor alle føler sig bundet.

Venstres rigsdagsmænd på Sjælland og Lolland-Falster vil undlade at stemme vedrørende alle ændringsforslag til valglovsforslaget. Vi mener, det er mest korrekt ud fra det principielle standpunkt, vi har taget, at vi ikke vil medvike til dette lovforslags gennemførelse.

Det af det ærede medlem hr. Alfred Jensen stillede ændringsforslag til forslaget om folkeafstemninger vedrørende valgretsaldere vil vi stemme imod.

Jeg beklager, at jeg ikke i folketinget har fundet øre for at få rettet nogle af de ubilligheder, der er knyttet til dette lovforslag. Jeg ved i hvert fald personlig, at tusinder af vælgere vil finde, at de er blevet udsat for en afgørelse i denne sag, der ikke tjener lighed og billighed, og denne afgørelse burde efter min opfattelse være udgået. Jeg skal gentage, at jeg og mine sjællandske

og lolland-falsterske kolleger ikke kan medvirke til dette lovforslags gennemførelse.

Ladefoged: Under formiddagsmødet gav det ærede medlem hr. Holger Eriksen udtryk for, at der indenfor partiet venstre foregik noget, han betegnede som en broderstrid, i forbindelse med lovforslaget om en ny valglov. Det udtryk skal jeg gerne skænke det ærede medlem. Så meget er rigtigt, at der hersker forskellige opfattelser indenfor mit parti med hensyn til bestemmelsen om mandatfordelingen; det er derfor, vi drøfter spørgsmålet her i salen. Deri ser jeg ingen ulykke, tværtimod. Indenfor ethvert parti må der være plads for fri meningsbrydning, og i mit parti lider vi i hvert fald ikke under nogen form for samlebandsmentalitet.

Når det er sagt, kan jeg egentlig gøre mit indlæg meget kort, idet det ærede medlem hr. Thisted Knudsen i sit indlæg har redegjort for de synspunkter, som det sjællandske venstre må anlægge i sin bedømmelse af det foreliggende forslag til lov om valg til rigsdagen. Jeg kan give ham fuldstændig ret i hans betragtninger og tiltræde de bemærkninger, han kom med. Vi sjællandske folketingsmænd og venstrepressen på Sjælland har prøvet på at påvirke udvalget til at foretage ændringer, som efter vor formening ville betyde en mere tilfredsstillende løsning af vort problem. Jeg er indforstået med kravet om en rimelig hensyntagen til de tyndt befolkede egne repræsentation på rigsdagen, således at også vi her på Sjælland må betale en noget højere stemmepris for vore mandater end den, der betales af de tyndt befolkede egne vælgere. Når imidlertid forslaget er formet således, at det fortrinsvis bliver det sjællandske venstre, der kommer til at betale gildet, så må vi sige fra. Når man ikke i kommissionen og ej heller i folketingsudvalget har kunnet eller har villet rette dette skæve forhold, kan vi ikke nøjes med at trække på skulderen og sige ja ja; vi må følge den eneste anstændige udvej: ikke at medvirke til gennemførelsen af denne valglov.

Jeg for mit vedkommende kan erkende, at forslaget rummer fremskridt, som jeg gerne ser gennemført, men jeg må affinde mig med i denne situation, alt taget i betragtning, at forbeholde mig min stilling til lovforslaget. Vi her på Sjælland forstår ikke, at vore stemmer skal vurderes 20—25 pct. lavere end vore partifællers i det øvrige