

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om udskrivning af indkomst- og formueskatten til staten for skatteåret 1953—54.*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 4103; fremsættelsen findes i tidenden sp. 2541).

**Formanden:** Sammen med denne sag foretages de under punkterne 3, 4, 5 og 6 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

*Første behandling af forslag til lov om udskrivning af en værnescat for skatteåret 1953—54.*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 4347; fremsættelsen findes i tidenden sp. 2541).

*første behandling af forslag til lov om en tilførselsindkomstskat for skatteåret 1953—54.*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 4353; fremsættelsen findes i tidenden sp. 2541).

*første behandling af forslag til lov om børnetilskud.*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 4357; fremsættelsen findes i tidenden sp. 2541).

og

*første behandling af forslag til lov om midlertidig ændring i lov nr. 100 af 14. april 1937 om en fælleskommunal udligningsfond.*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 4371; fremsættelsen findes i tidenden sp. 2540).

Lovforslagene sættes til forhandling.

**H. C. Hansen:** Det kan jo ikke nægtes, at det er en ordentlig stribe af lovforslag, der nu i rigsdagsopløbet er væltet ud over vore syndige hoveder. Jeg ved ikke, om det er gået andre, som det er gået mig, men jeg blev en lille smule overrasket, fordi jeg lige i forvejen havde læst fiskeriministerens udtalelse i Hjørring fornylig. Deroppe hævdede fiskeriministeren jo en advarende pegefinger overfor rigsdagen, som han sagde skulle passe på ikke at lægge grundlovssagen sten i vejen ved nu at komme med en række forskellige forslag, om hvilke der ikke umiddelbart kunne blive enighed. Den højtærede minister sagde — jeg beder om tilladelse til et kort citat —:

„Hvis grundlovsændringsforslaget skal gennemføres efter programmet, nytter

det ikke, at de enkelte partier nu af hensyn til det forestående valg skyder grundlovssagen i baggrunden og fremsætter det ene forslag efter det andet, tagende sigte på at tækkes vælgerne og anbringe sig selv i den gunstigst mulige position.“

Jeg har altid anset fiskeriministeren for at være en klog mand. Jeg må sige, at min tillid til hans klogskab er en lille smule svækket efter den udtalelse, han deroppe har fremsat — og navnlig da måske efter den serie af lovforslag, som her er fremsat. Men det må altså være noget, man har sendt fiskeriministeren ud i landet for at sige. Jeg har en lumsk anelse om, at han har været sendt ud, medens man har forbedret hele den serie af lovforslag, som foreligger her; ellers ville han næppe have brygget en sådan gang journalistisk biksemad sammen som den, jeg lige har citeret.

Nu tør jeg naturligvis ikke sige, om det er sådan i regeringen, at man sørger for at sende en minister ud for at sige noget advarende til folk om alle de fæle lovforslag, medens andre laver det samme på regeringsbasis. Jeg kan tænke mig, at man i regeringen måske har sine småbekymringer. Jeg ser jo, at den højtærede undervisningsminister lige har benyttet lejligheden til ovenpå fiskeriministerens tale at forklare, hvor godt det står til i regeringen. Den højtærede undervisningsminister er blevet genopstillet — ser jeg i „Jyllandsposten“ — ovre i Aarhus, og det er der vel ikke spor mærkeligt i; det omvendte ville have været mærkeligt, går jeg ud fra. Men derovre har undervisningsministeren holdt en tale, hvori han efter „Jyllandsposten“s referat — jeg beder om tilladelse til at citere disse linier — siger følgende:

„Knut Kristensens venstre var et andet end Erik Eriksens. Vi har kunnet finde hinanden, og der har ikke i landets historie eksisteret en regering, der tager sig selv mindre højtideligt. Men flittige har vi været, og enigheden i ånden er stærkere end det, som skiller os.“

Det er smukke ord; nogle af os kunne måske endda falde hen til at finde, det var højtidelige ord. Men jeg forstår altså, at nogen mindre højtidelig regering end den, der eksisterer i øjeblikket, kan man næppe tænke sig; det er vel derfor, man på grund af manglende højtidelighed sender den ene minister ud i landet for at sige noget, der overhovedet ikke stemmer overens med