

[Alfred Jensen.]

ja, efter det ærede medlem hr. Hans Hedtofts stærke udtalelser og afstandtagen fra den form for Atlantpolitik, regeringen fører, måtte kniven jo føres direkte mod regeringen. Men det gør man altså ikke, og det giver en passende karakteristik af denne debat og hensigten med den. Det er teatertorden, som det er blevet sagt forud, for hvis hensigten var at rydde op i uregelmæssighederne, måtte man føre stødet igennem mod forsvarsministeren og sikre, at der kom en anden minister til at lede denne institution i tiden fremover. Mit parti ønsker ikke, at denne debat skal gå til ende, uden at vort standpunkt præciseres så stærkt, som det overhovedet er muligt. Vi vil gøre det, fordi vi ønsker, at det skal ses, hvad der er sagt angående tjenestetiden her på rigsdagen og angående retsforfølgelsen overfor de soldater, der har protesteret; og vi vil gøre det, fordi det er rigtigst, at folket får at vide, at der også er talsmænd for dets synspunkter her på rigsdagen. Vi vil gøre det, for at man ude i folket kan se, hvem der virkelig er modstandere af tjenestetidens forlængelse og af forfølgelsen af de soldater, der har protesteret derimod.

Jeg skal ikke komme med yderligere motiveringer for det forslag om overgang til næste sag på dagsordenen, som jeg vil stille, end den, jeg allerede har givet i mit første indlæg, og jeg vil slutte med oplæsning af mit forslag om overgang til næste sag på dagsordenen:

„Idet folkettinget udtaler, at beslutningen om 18 måneders tjenestetid bør tilbagekaldes, og at retsforfølgelserne mod de soldater, der har protesteret mod den, forlængede tjenestetid, bør indstilles, går tinget over til næste sag på dagsordenen.“

Formanden: Der er nu fremsat følgende forslag om overgang til næste sag på dagsordenen: (se ovenfor).

Jeg skal lade det fremsatte forslag om overgang til næste sag på dagsordenen indgå i forhandlingen.

Forsvarsministeren (Harald Petersen): På mine egne og regeringens vegne vil jeg gerne udtale, at det fremsatte forslag om

overgang til næste sag på dagsordenen kan vi ikke modtage.

Formanden: Jeg skal udsætte forhandlingerne; de genoptages kl. 22⁵⁰.

Mødet udsat kl. 22³⁵.

Mødet genoptaget kl. 22⁵⁰.

Forhandlingen genoptoges.

Ordføreren for forespørgerne (Hans Hedtoft): Den dagsorden, der er stillet forslag om af det ærede medlem hr. Alfred Jensen, vil vi stemme imod af flere grunde. Den første grund til, at vi vil stemme imod den, er ikke polemisk, den er rent saglig. Her i folkettinget at vedtage, at beslutningen om 18 måneders tjenestetid skal tilbagekaldes, og at retsforfølgelserne mod de soldater, der har protesteret mod den forlængede tjenestetid, skulle indstilles, ville være det samme som at konstituere folkettinget som retsinstans. Det er en betragtning, som ethvert fornuftigt menneske her i landet vil kunne forstå vil være urimelig for en parlamentarisk forsamling.

Der er også andre grunde. Der er bl. a. den grund, at jeg kunne godt tænke mig, at de ærede kommunistiske medlemmer var interesseret i, at der nu blev tilvejebragt en politisk situation, der kunne frigøre dem for den frygtelige opgave, de står overfor under den forestående valgkamp: på bud udefra at skulle drage rundt og fortælle, at det mest demokratiske grundlovsforslag, der har foreligget i mange, mange år, det skal de danske kommunister stemme imod — jævnfør den tale, der tidligere er holdt. Jeg kan godt forstå, at kommunisterne gerne så, at der blev tilvejebragt en sådan situation. Det vil vi ikke tjene dem i. De forskelle, der er regeringen og os imellem, og regeringen og andre politiske partier i denne sal imellem, får vælgerne inden ret længe anledning til at tage stilling til, herunder til forsvarsministerens efter vor mening urimelige administration. De problemer, som vi nu har diskuteret og kriti-