

[Viggo Starcke.]

og de, der slet ikke skal gøre soldatertjeneste, vil være i stand til at tjene penge i hele dette tidsrum. Derfor er det ganske naturligt, at man omposterer dette ved at give soldaterne en ordentlig løn, men jeg vil gerne sætte en tyk streg under, at det er meget vigtigt, så kostbart som forsvaret er, at det ledes og opbygges så økonomisk og fornuftigt som overhovedet muligt, og da retsforbundets forslag går ud på at lade soldaterne bo hjemme, så at de kan deltage i produktionen og tilføre samfundet millioner af arbejdstimer, og at man standser kasernebyggeriet og anvender materiel og arbejdskraft til boligbyggeri, så vil dette forslag samfundsmæssigt set være billigere og bedre end det nuværende system.

Tilslidst vil jeg gerne sige til det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Lejre), at selvom jeg ikke fik svar i første omgang, håber jeg, at jeg kan få det i anden omgang.

(Kort bemærkning).

Jørgen Jørgensen (Lejre): Vi fik nu at vide, at retsforbundet, i hvert fald det ærede medlem hr. Viggo Starcke, ikke ved noget som helst om, hvilke militærstyrker retsforbundet ønsker vi skal have her i landet. Det forhindrer naturligvis ikke det ærede medlem i at have stemt for Atlantpagten, i at have givet tilslutning til de militære foranstaltninger, som Atlantpagten nødvendiggør, ligesom det ærede medlem også har givet tilslutning — såvidt jeg har forstået — til den udvidede tjenestetid. Han har givet tilslutning til den udvidede tjenestetid på det grundlag, at soldaterne en del af denne tid skal være i deres hjem, og jeg har forstået, at man fra alle militære hold har ment, at det var stik imod, hvad NATO-landene har forlangt og ment nødvendigt. Det ærede medlem giver blank tilslutning til alting uden at have nogen soldater at operere med, idet han henviser til, at han først vil spørge soldaterne, om de vil være med i det foretagende. Det falder forøvrigt meget godt i tråd med det standpunkt, det ærede medlem indtager til andre ting; det er lige så virkelighedsfjernt som alt det øvrige, det ærede medlem foreslår.

Det ærede medlem hr. Viggo Starcke

henviste til vore forpligtelser i en nordisk union. Må jeg gøre det ærede medlem opmærksom på, at der forelå ikke krav om, at Danmark forholdsvis skulle have udgifter som Sverige. Danmarks forsvarsopgaver i en nordisk union ville blive af en anden karakter, end de er nu. Det troede jeg alle var enige om. Hvilke udgifter der ville følge dermed, kan hverken det ærede medlem eller nogen anden give noget konkret svar på. Forholdsmæssigheden med Sverige er en tale, det ærede medlem har lært af andre, men den bliver ikke mere rigtig, fordi det ærede medlem gentager den.

(Kort bemærkning).

Ordføreren for forespørgerne (Hans Hedtoft): Jeg ønsker blot, inden diskussionen slutter, til den højtærede udenrigsminister at gøre et par bemærkninger. Den højtærede udenrigsminister havde ordet for lidt siden. Jeg forstod, at den højtærede minister bl. a. gerne ville besvare mit spørgsmål om vor henstilling til regeringen, og jeg forstår vist udenrigsministeren rigtigt, når jeg opfatter hans svar sådan, at de danske og de norske ministre ofte havde talt sammen; men en konkret besvarelse af mit spørgsmål foreligger ikke. Under vore drøftelser i udenrigsministeriet den 20. januar, da vi for første gang erfarede, hvordan hele dette spørgsmål med Norge lå, rettede vi den anmodning til den danske forsvarsminister, at der blev rettet en henstilling til den norske regering om at udskyde tilbagetrækningen af de norske i Slesvig-Holsten stationerede tropper. Er denne henstilling gået videre til den norske regering, hvornår er det sket, og hvilket svar har den danske regering fået herpå?

(Kort bemærkning).

Aksel Larsen: Jeg har forstået på det ærede medlem hr. Viggo Starckes tale i aften, at det væsentlige for retsforbundet og for det ærede medlem er dette med frivillighedsprincippet, dette, at vi kan ikke finde os i tvungen værnepligt; sådan udtrykker det ærede medlem sig formodentlig på sit partis vegne. Jeg vil tillade mig at gøre det ærede medlem og gøre tinget og offentligheden opmærksom på, at da vi i fredags havde grundlovsforslaget til anden