

Viggo Stareke: Hvis regeringen i forvejen havde henvendt sig til de andre demokratiske partier, således som det ærede medlem hr. Hans Hedtoft ønskede det, ville disse partier have fundet det naturligt. Hvis socialdemokratiet havde givet regeringen støtte til de forhandlinger, som regeringen havde ført, ville man også have fundet det naturligt. Det er mit indtryk, at regeringen blev noget forbavset og fandt det uventet, at socialdemokratiet på det tidspunkt, det skete, slog bak. Men det er hårfine nuancer; hvor det drejer sig om en mindretalsregering, som har en naturlig pligt til at konferere med andre partier. Hvis imidlertid denne mindretalsregering ustandselig rendte til de andre partier, ville den sikkert meget hurtigt blive beskyldt for, at den ikke kunne noget selv.

Jeg vil gerne sige til den højtærede forsvarsminister, at der egentlig ikke i denne debat er blevet rørt noget som helst ved selve det problem, hvordan man kan fjerne årsagerne til det, der er sket indenfor det danske forsvar fornylig, så at der ikke igen kan ske noget så beklageligt. Jeg vil endnu en gang opfordre ministeren til at se på problemerne med friske øjne og igen se på det forslag, som er i stand til at fjerne disse årsager ved at opbygge forsvaret på frivillighedens grund, ved at standse kasernebyggeriet og ved at gå over til det schweiziske system, som vi allerede anvender indenfor hjemmeværnet, hvor det fungerer udmærket, og hvor man igennem en rationalisering kan få bedre udnyttelse af befalingsmandskorpset. Problemet om fritidsbeskæftigelse falder bort i det øjeblik, soldaterne bor i deres hjem efter det schweiziske system, og hvor de i stedet for fritidsbeskæftigelse kan få en produktiv beskæftigelse, som vil tilføre samfundet millioner af arbejdstimer. Samtidig fjerner vi den farlige risiko. Den nuværende opbygning af forsvaret skaber tildels en falsk tryghed derved, at vi har et forsvar i fredstid, som vi ikke er sikre på at have den dag, krigen kommer.

Jeg vil gerne sige til det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Lejre), at jeg var egentlig skuffet over den mangel på klarhed, der var i hans svar til mig. Det ærede medlem gik tre gange uden om mit direkte spørgsmål om, hvad det ærede medlem egentlig mente om det radikale venstres programs meget klare krav, idet program-

met nævner den tvungne værnepligts afskaffelse; i stedet for at svare på dette spørgsmål om frivillighedsprincippet og den tvungne værnepligt sagde den ærede ordfører for det radikale venstre tre gange, at han ikke anså det for muligt at tilvejebringe mandskab i det omfang, som det ærede medlem, altså jeg, er tilhænger af. Hvorfra ved det ærede medlem, hvor stort et mandskab jeg er tilhænger af? Jeg har aldrig givet udtryk for det, men i det forslag, som retsforbundet fremsatte, anvendte vi som eksempel ved en beregning den bestående aftale mellem den danske regering og rigsdag og NATO-organisationen. Derimod er man i stand til at danne sig et skøn over, hvor stort et mandskab det radikale venstre var tilhænger af, dengang de gav udtryk for tilslutning til den skandinaviske pagt. Det mandskab ville blive af meget store dimensioner, hvis det skulle stå i forhold til det svenske mandskab, og jeg kan da ikke tænke mig, at det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Lejre) og andre radikale politikere skulle give tilslutning til et skandinavisk neutralitetsforsvar, et samarbejde, uden at dette skulle være på lige fod — det ville jo være at bringe Danmark i en ydmygende afhængighedstilstand —, og derigennem kan man danne sig et skøn over, hvor stort et mandskab det ærede medlem altså var tilhænger af. Om det var på frivillig basis eller på tvungen værnepligts basis, har vi endnu ikke fået svar på.

Med hensyn til omkostningerne nævnte jeg, at de svenske udgifter var oppe på ca. 2 milliarder svenske kroner, som svarer til ca. 2,7 milliarder danske kroner; når det danske forsvars udgifter ligger på ca. 1 milliard kr., ville dette alene — hvis man tager hensyn til befolkningsforskellen — give en forøgelse af de danske udgifter på 50 pct., endda uden nyopbygning. Det vil sige, at det ærede medlem og hans parti på et vist tidspunkt har været tilhængere af militærudgifter af helt andre dimensioner end dem, Sverige har!

Ifølge retsforbundets forslag vil vi betale soldaterne en ordentlig løn; dette vil forøge posteringsudgifterne, men i virkeligheden kun betyde en ompostering, idet den soldat, som skal gøre 18 måneders tjeneste, ikke er i stand til at tjene penge i de 18 måneder; de, som kun skal tjene i 11 måneder, er derigennem stillet gunstigere,