

[Jørgen Jørgensen (Lejre).]

efter min mening indstille sig på betydelig mindre hærstyrker end dem, det ærede medlem er talsmand for at Danmark skal indføre. Når det ærede medlem med rund hånd giver tilslutning til militære støtteforanstaltninger indenfor samarbejdet mellem Atlantpagtlandene uden at vide noget om, hvorvidt de styrker er til rådighed, som det ærede medlem giver tilsagn om at Danmark skal møde med indenfor det militære samarbejde, da er det, det glipper for det ærede medlem.

Til det ærede medlems bemærkninger om, hvad det nordiske forsvar ville have kostet, og hvad Danmarks andel i det ville have været, skal jeg kun sige, at der var ikke tale om en forholdsmæssighed på den måde, som det ærede medlem stillede det op. Sverige har forøvrigt 12 måneders tjenestetid. De udgiftstal, som det ærede medlem opererede med, har ikke nogen forbindelse med de faktiske, reelle forhold, der forelå, da vi drøftede den nordiske union.

Forsvarsministeren (Harald Petersen):

Det ærede medlem hr. Hans Hedtoft har fået svar af den højtærede statsminister på det forsøg, han gjorde på at konstruere et modsætningsforhold mellem regeringen og mig. Når det ærede medlem taler om, hvorvidt henstillingen om at styrke den sydlige flanke, altså sydgrænsen op til Jylland, var en forsvarlig henstilling fra hans partis side, er det at snakke udenom. Når det ærede medlem holder sig til kendsgerningerne, som de er blevet fremstillet et par gange i dag, behøver han vist ikke at være i tvivl derom.

Det ærede medlem ved af denne fremstilling, at den første reaktion fra min og regeringens side, da vi fra officiel NATO-basis fik en henvendelse fra general Ridgway om dette spørgsmål, havde det udgangspunkt at få en forstærkelse af forsvaret af vor egen sydgrænse derigennem, at man stillede andre allierede styrker i stedet for de norske, som efter forhandlingerne mellem SHAPE og nordmændene gik til en styrkelse

af NATO-forsvaret i Norge. Det var den første reaktion.

Det ærede medlem står derefter overfor det andet spørgsmål, hvorledes vi i den givne situation, den, vi står i i dag, skaber de bedst mulige forudsætninger for det fælles ønske, som det ærede medlem og vi andre har om, at det må lykkes at skabe denne større dækningsstyrke.

Overfor dette har jeg sagt i eftermiddag og ved tidligere lejlighed, at efter min og regeringens mening opnår vi lettest dette mål ved selv at være villige til at give et bidrag til løsningen heraf. Der er af os blevet anvist veje dertil, som var politisk ufremkommelige. Der er blevet anvist disse veje; det ærede medlem har en anden opfattelse. Man står i denne situation, hvor det udefra siges: når Danmark vil yde sit bidrag, tager vi andre under overvejelse at styrke Danmark. I hvert fald fra visse sider siger man: hvis de andre vil gøre noget, vil vi også gøre noget.

Jeg mener, at denne situation ikke er holdbar, og det er den, vi under en eller anden form må ud af, men i øjeblikket ligger det altså sådan, at der er dette spørgsmål, som man kan have et noget forskelligt syn på, og som vi altså har et forskelligt syn på; regeringen har sit syn på mulighederne og på spørgsmålet om at skabe de bedste betingelser derfor, og det ærede medlem har en anden opfattelse.

Det ærede medlem kritiserede, at NATO-henvendelsen ikke var kommet tidligere frem til de politiske partier. Efter min mening er det regeringens pligt at skabe et afklaret grundlag, således at det er muligt for partierne i udenrigsnævnet at tage stilling, og derfor var det ikke muligt på noget tidspunkt før det, jeg har nævnt i eftermiddag, at forelægge det til en parlamentarisk behandling og afgørelse.

Det ærede medlem omtalte til slut vore forhandlinger med Norge og spurgte, om den samlede regering i Danmark og den samlede regering i Norge havde ført forhandlinger om spørgsmålet om tilbagetrækning af de norske tropper. Jeg skal sige til det ærede medlem, at når min højtærede kollega uden-