

[Aksel Larsen.]

svulstige ord om den frygtelige antisemitisme, som man gennem avisernes spalter skuer i Østeuropa, erklærer det for nødvendigt i grundloven at få en bestemmelse ind, der forhindrer antisemitisme i Danmark, når man i 1938—39, da der sandt for dyden var håndgribelig antisemitisme og jødeforfølgelse i Hitlers Tyskland, ikke ville have noget sådant ind i grundloven. Det klarede det ærede medlem let og elegant. Ja, men herregud — siger han —, der stod jo noget i straffeloven, som forbyder det. Ja, men det står der vel også nu. Alligevel siger det ærede medlem, at vi er nødt til at have det ind i grundloven. Jeg ville gøre opmærksom på, at når man vil have det ind i grundloven nu, er det af rent partiagitatoriske grunde og ikke af nogen anden grund. Jeg har ikke noget imod at få dette om afstamning ind i den pågældende grundlovsparagraf; jeg vil stemme for det; men jeg ville ganske vist havde foretrukket, at man havde taget den almindelige paragraf mod forskelsbehandling, som ikke er opfundet af danske kommunister, men udformet af De Forenede Nationer, vedtaget af De Forenede Nationers plenarforsamling i december 1948, idet bl. a. en dansk socialdemokrat stemte derfor. Men den paragraf synes det ærede medlem hr. Bomholt ville være afskyelig at få ind i Danmarks Riges Grundlov.

(Kort bemærkning).

**Bomholt:** Det ærede medlem sagde, at vi i 1939 ikke havde voyet at fremføre tanken om afstamning i grundlovsforslaget. Samme år vedtog vi her i rigsdagen som paragraf i straffeloven nøjagtigt det, som det ærede medlem bebrejder os at vi ikke ville gå med til — og dermed er det ærede medlems argumentation faldet sammen. Er det ikke naturligt, når man fra kommunistisk side så stærkt fremhæver frihedsparagrafferne, da at spørge om, hvorledes selve grundnerven i den kommunistiske ideologi, tanken om det proletariske diktatur, forholder sig til disse paragraffer? Med hvilken baggrund fremfører man dem? Vedstår man sig leninismen? Det ærede medlem hr. Aksel Larsen undgik forsigtigt dette begreb, han listede sig forsigtigt udenom — og det forstår jeg meget godt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til Danmarks Riges Grundlov.

### § 1

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 1, gående ud på indsættelse af en ny paragraf,

forkastedes med 115 stemmer mod 7.

### § 2

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2 blev ved et på begæring af Jørgen Jørgensen (Lejre), A. C. Normann, Bertel Dahlgaard, Johs. Christiansen, Bomholt, Oluf Pedersen, Evald Christensen, Gregersen, H. C. Hansen, Himmelstrup, Hans Pinstrup, V. Buhl, Kjærbøl, Kirsten Gloerfelt-Tarp, Helge Madsen og Steen foretaget navneopråb, som nedenstående liste viser,

vedtaget med 85 stemmer mod 45; 1 medlem svarede: stemmer ikke, og 20 var fraværende.

Ja:

Karl M. Andersen, Ragnhild Andersen, Søren Andersen, Bomholt, Marius Buhl, V. Buhl, Evald Christensen, Chr. Christiansen, Johs. Christiansen Clausen, (Olufskjær), Ingvar Dahl, Bertel Dahlgaard, Erik Eriksen, Holger Eriksen, Niels Eriksen, Foged, Aage Fogh, From, Fuglsang, Kirsten Gloerfelt-Tarp, Jørgen Gram, Gregersen, Andreas Hansen, H. C. Hansen, Leonhard Hansen, Poul Hansen (Svendborg), Rasmus Hansen, Hans Hedtoft, Heilesen, Himmelstrup, Holmberg, Horn, Per Hækkerup, Kjeldgaard Iversen, Frode Jakobsen, Alfred Jensen, Fanny Jensen, Lund Jensen, Jensen-Broby, Jørgen Jørgensen (Lejre), Peter Jørgensen, Svend Jørgensen, Kirkegaard, Kjældgaard, Kjærbøl, Hans Knudsen, Thisted Knudsen, Bodil Koch, Kolbjørn, Krag, Kryger, Aksel Larsen, M. Larsen, Wiggo Larsen, Anker Lau, Helge Madsen, Martin, Th. Mikkelsen, Mørk, Frede Nielsen, Harald Nielsen, Lynnerup Nielsen, Niels Kr. Nielsen, Peter Nielsen, Inger Merete Nordentoft, A. C. Normann, Viola Nørlov, Lars M. Olsen, J. M. Pedersen, Laurits Pedersen, Oluf Pedersen, Petra Petersen, Hans Pinstrup, Rager, Hans Rasmussen, Edel Saunte, Skytte, Smørum, Steen, Strøm, Sønderup,