

[Statsministeren.]

det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Lejre) har sagt, at den ikke er undergravet. Tværtimod har vi prøvet på, hvor vi kunne, at underbygge den.

(Kort bemærkning).

Hans Pinstrup: Det afgørende ligger netop i, at man ikke har kunnet samle sig om bestemmelser, der kunne hindre denne udvikling, hvad det ærede medlem hr. Thestrup så klart har redegjort for. Det er netop det afgørende. Måske har man ikke hidtil kunnet skabe flertal for dette synspunkt, men det udelukker da ikke, at man under den videre behandling i det andet ting kan nå et resultat, og det er det, der har været min hensigt med mine udtalelser her.

(Kort bemærkning).

Bertel Dahlgaard: Jeg vil gerne gøre den korte bemærkning med henblik på de såkaldte erstatningsfri reguleringer, at de synspunkter, der bl. a. her i tinget er ført frem af det ærede medlem hr. Thestrup, er der aldrig hverken af repræsentanter fra konservative eller venstre i forfatningskommissionen gjort et forsøg på at forme i ord, aldrig. Det står selvfølgelig i forbindelse med, at det overhovedet er et af de allervanskeligste juridiske problemer at skabe grundlovsbestemmelser for erstatningsfri reguleringer. Der er aldrig gjort forsøg på det. Det er noget sent, det ærede medlem hr. Hans Pinstrup kommer.

Bomholt: Det ærede medlem hr. Hans Pinstrup, for nu at begynde med ham, talte om, at der efterhånden er mindre og mindre respekt for den enkeltes særprægede synspunkter. Det er muligt, at det er gået tilbage med de særprægede personligheder siden gamle Pinstrups dage. Det er blevet ringere og ringere, forstod vi, og allerringest under den nuværende regering. Det er besynderligt, som vi på visse punkter kan blive enige.

Det ærede medlem har naturligvis ret til at mistænkeliggøre grundlovsforslaget, og navnlig når det sker med klare argumenter, men det ærede medlem burde tænke sig om adskillige gange — det tror jeg en Pinstrup af ældre dato ville have gjort —, inden han mistænkeliggjorde rigsdagen, inden han talte om det partipolitiske spil på rigsdagen. Det

er ufint, og det er uklogt, og det er urigtigt. Det ærede medlem ved jo meget godt, at vi i dette ting, hvor forskellige vore anskuelser end kan være, arbejder i alvor. Det ærede medlem ved, at hver af os tager sin politiske gerning alvorlig, og vi ville nødigt have denne rigsdag og dens arbejde forringet i almindeligt omdømme ved, at det ærede medlem siger noget sådant. Det ærede medlem har selv udført adskillige års gerning her og burde vide bedre.

Udvalgets ærede ordfører talte med stor sagkundskab om de forsømmelige forsørgere og fremsatte lidt smilende den personlige opfattelse, at de mest ubegavede alkoholister burde have stemmeret i modsætning til de bedre begavede, der burde vide bedre besked og burde miste stemmeretten. Jeg samler på originale forklaringer og takker hjerteligt.

Det ærede medlem hr. Arnth Jensens ændringsforslag om en ændring af grundlovens § 77 er blevet inddraget i debatten. Ændringen vedrører folkeskolen og skulle gå ud på at indføje ordene: „hvad der almindeligvis kræves i folkeskolens elementære hovedfag“. Jeg for mit vedkommende har ikke kunnet gå ind for et sådant ændringsforslag. Man skal ikke indsætte bestemmelser vedrørende en del af folkeskolens faglige område, og iøvrigt synes jeg, at vi denne gang har haft held til at formulere bestemmelsen om folkeskolen på virkelig smuk måde. Den grundtvigske friskole har ingen grund til frygt eller ængstelse overfor statsmagten, og hvis friskolens repræsentanter indenfor det ærede venstre gennem årene havde vist større forståelse for samarbejdet med den offentlige skole, tror jeg, at meget i dansk skolepolitik havde set anderledes ud i dag, og jeg tror navnlig, der havde været mere frugtbare resultater at se på. Vi er mange, der ønsker en langt større frihed i den offentlige skole. Det skulle være muligt her at samarbejde med den idébetonede grundtvigske skole. Det skulle være muligt at finde kræfterne og ikke nære ængstelse.

Et par ord til det ærede medlem hr. Aksel Larsen. Det ærede medlem var utilfreds med mine ord om antisemitismen. Det ærede medlem tog sin alvorligste mine på og sagde, at der var ingen antisemitisme i øststaterne. Så noterer vi det. Det ærede medlem gik videre og sagde, at vi indenfor socialdemokratiet, indenfor den danske rigs-