

[Lorentzen.]

punkt. Da jeg har talt med det ærede medlem bagefter talen, vil jeg forme mine ord lidt anderledes, end jeg ellers ville have gjort. Jeg forstod det ærede medlem således, at den ændring, der var sket til § 64, stk. 2, kun var en formalitet. Det er ikke rigtigt, men det er muligvis rigtigt, når man ser det i sammenhæng med den aftale, man måske har haft i forfatningskommissionen. Men hvis det ærede medlem er i tvivl om, hvorvidt der foreligger en formalitet eller en realitet, vil jeg anbefale det ærede medlem at tale med den videnskabsmand, der har formuleret dette punkt, som er ændret. Så tror jeg nok, det ærede medlem bliver klar over, at der er sket en væsentlig ændring.

Må jeg takke det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Lejre) for den for mit parti meget betryggende og tilfredsstillende tale, der blev holdt om friskolen i forbindelse med § 77. Jeg tvivler ikke et øjeblik om, at det ærede medlem fuldtud stod bag ved de ord, der blev sagt. Det er ord, der har vakt genklang i mange kredse indenfor vort parti, og jeg er sikker på, at de vil være tilfredsstillende for det ærede medlem hr. Arnth Jensen.

Jeg vil gerne lige have lov til at sige til det ærede medlem hr. Hans Pinstrup, at hvis det ærede medlem havde holdt denne tale i anden forbindelse end ved behandlingen af et grundlovsforslag, ville jeg have sagt, at det var en god og sund tale, der har rod i størsteparten af den danske befolkning. Men af de grunde, jeg gjorde gældende ved første behandling, må jeg mene, at ordene i § 74: „ejendomsretten er ukrænkelig“, er så stærke, at jeg ikke tror, der kan siges skønnere og stærkere ord om dette spørgsmål. Mon det ærede medlem hr. Hans Pinstrup og hans organisation er i stand til, selv med al den juridiske assistance, de måtte kunne skaffe sig, at formulere en paragraf, der ville stå deres hjerte nærmere? Mig bekendt foreligger der ikke noget forslag herom, og jeg vil også tro, som jeg allerede een gang har sagt, at det lader sig næppe gøre.

Må jeg dernæst sige, at jeg beklager naturligvis dybt, at jeg er i uoverensstemmelse med den højtærede statsminister med hensyn til, hvad tinget skal hedde. Jeg havde egentlig ønsket, at det ærede medlem hr. Busch-Jensen ville tage sin ordbog fra 1822

frem og fortælle, hvad man i 1822 kaldte medlemmer af retten. Jeg tør ikke. Jeg ved ikke, om det ærede medlem hr. Busch-Jensen tør.

(Kort bemærkning).

Jørgen Jørgensen (Lejre): Jeg har bedt om ordet for at knytte et par bemærkninger til de udtalelser, der blev fremsat af det ærede medlem hr. Hans Pinstrup.

Jeg kan iøvrigt i det store og hele slutte mig til, hvad den højtærede statsminister sagde i sit svar til det ærede medlem, men jeg synes dog ikke, at det ærede medlem kan stille sig på det ophøjede stadi at kalde denne forhandling om grundloven for et politisk spil. Hvad har det ærede medlems bidrag været i det saglige arbejde? Havde det ærede medlem mødt op ved første behandling, fremsat sine synspunkter og deltaget i et sagligt arbejde, havde det ærede medlem været berettiget til, hvis man ikke da ville tale med ham om tingene, at føle sig tilsidesat. Der er ikke af det ærede medlem eller fra de organisationer, han gør sig til talsmand for, eller fra andre medlemmer af dette ting stillet noget konkret forslag i retning af at sikre det, det ærede medlem talte om; udover det, der er vedtaget eller givet tilslutning til. Det ærede medlem er aldeles ikke berettiget til at optræde som revser overfor rigsdagen, overfor folketinget, overfor forfatningskommissionen, overfor politikerne med hensyn til det saglige arbejde, der er udført. Det ærede medlem har kun bidraget dertil med een ting: negativt at kritisere uden at være i stand til at komme med noget som helst bidrag til en efter det ærede medlems synspunkter bedre løsning.

Når det ærede medlem taler om det danske landbrugs rejsning og det danske landbrugs fremgang, ja, så er denne rejsning og denne fremgang netop sket under en grundlov, hvor ejendomsretten ingenlunde var mere sikret, end den bliver under den nye grundlov. Når det ærede medlem nu tror på, at sikringen af ejendomsretten kan ske ved at bevare landstinget, et landsting valgt af de samme vælgere som folketinget — jeg må gå ud fra, det er det, det ærede medlem taler om, for det er vel ikke hvervstinget, det ærede medlem vil have sat i landstingets sted —, når det ærede medlem er tilhænger af, at betryggelsen skal