

[Per Hækkerup.]

nemlig smede- og metalarbejderne og handels- og kontormedhjælperne.

Med disse bemærkninger skal jeg indstille lovforslaget til det høje tings godkendelse.

Jeg vil på mit partis vegne gøre et par bemærkninger i anledning af de underændringsforslag, som er indleveret fra kommunistisk side. Det har naturligvis glædet mig at se, at den formulering, disse underændringsforslag har, ikke er den, som oprindeligt var foreslået fra kommunistisk side, men at man i stedet for har taget den formulering, vi havde givet vort lovforslag, formentlig et udtryk for erkendelse af, at vi havde været heldigere med vor formulering. Det kan måske undre, at de kommunistiske ændringsforslag ikke omfatter alle de ændringer, som vi i sin tid havde foreslået, og som vi er enige om bør behandles i lærlingekommissionen, men at man fra kommunistisk side har nøjedes med at tage to punkter op, nemlig dels det punkt, hvor vi i udvalget var enige om at henstille til organisationerne, såvidt det var muligt, at løse problemet, dels indførelsen af dagskoleundervisning.

Når mit parti ikke vil stemme for de to ændringsforslag, kan ingen tro, at det er, fordi vi er uenige i det saglige indhold, så sandt som det er os selv, der har stillet forslagene; men vi ønsker ikke, at der her i tinget gennem afstemning skal træffes en afgørelse vedrørende spørgsmål, som i øjeblikket er til grundig og saglig behandling i lærlingekommissionen. Vi har fuld tillid til, at lærlingekommissionen under sin myndige ledelse vil arbejde hurtigt og grundigt med tingene, således at det ikke kommer til at vare så forfærdelig længe, før vi her i folketinget får lejlighed til at tage endelig stilling til dagskoleundervisningen og til de øvrige ændringer af lærlingeloven, som er nødvendige. Vi er naturligvis fuldstændig klar over, hvad formålet er med, at kommunisterne stiller disse to underændringsforslag; det behøver ikke nogen nærmere kommentar. Jeg tror ikke, det tjener lærlingenes saglige interesse, at man her fremtvinger en afstemning om disse spørgsmål. Vi ønsker, at den afstemning, der her finder sted, ikke skal være en afstemning for eller imod indførelse af dagskoleundervisningen. Vi er tilhængere af dagskoleundervisning, men vi ønsker at afvise det kommunistiske ændringsforslag med den begrundelse, at

det pågældende spørgsmål behandles i en kommission.

Den fremgangsmåde, som man fra kommunistisk side her anvender, er tidligere blevet anvendt, når det gjaldt lærlingenes interesser; jeg tænker på, at vi i februar måned sidste år fik forelagt et forslag fra kommunistisk side, hvorefter det skulle pålægges regeringen at gennemføre 3 ugers ferie for lærlinge. Som situationen dengang var i folketinget, var det klart, at dette forslag ville være blevet stemt ned, hvis det var kommet til en realitetsbehandling af det. Nu lykkedes det arbejdsmarkedets parter i løbet af foråret at få gennemført 3 ugers ferie for voksne arbejdere, og dermed bandedes vejen for, at man også for lærlingene kunne få gennemført 3 ugers ferie. Vi må derfor også sige nu, at det ville være uheldigt, hvis man fremtvang en realitetsafgørelse om spørgsmålet dagskoleundervisning, før kommissionen har afsluttet sit arbejde.

Med disse bemærkninger indstiller jeg de to underændringsforslag til forkastelse og det af udvalget stillede forslag til vedtagelse.

Alfred Jensen: Danmarks lærlinge havde efter den debat, der blev ført her i oktober måned om de to forslag til ændring i lærlingeloven, lov til at håbe, at der ret hurtigt ville foreligge forslag til vedtagelse her i folketinget, idet ordføreren for socialdemokratiet dengang udtalte, at han ønskede sine forslag gennemført inden årsskiftet. Derfor var det ikke ubegrundet, at man regnede med, at en udvalgsbehandling kunne foregå hurtigt, også fordi man sommeren igennem, i henhold til beretningen fra udvalget i forrige samling, havde arbejdet med disse problemer. Men det blev ikke nogen hurtig behandling, og man kan vel sige, at det resultat, der er kommet ud deraf, ejheller er stort.

Nu har lidt naturligvis også ret, men det forekommer mig, at det er såre lidt, der er kommet ud af de udvalgsforhandlinger. Den ærede socialdemokratiske ordfører henviste til, at de problemer, som ikke er blevet løst ved den ændrede affattelse af forslaget, skal behandles i en kommission, men det giver jeg ikke meget for, og forøvrigt var der jo, da vi behandlede de to ændringsforslag, enighed om, at selvom der er adskillige spørgsmål, der egner sig til behandling i kommissionen og til dennes undersøgelse,