

## [Formanden.]

ninger i året 1953 vedrørende ændring af Danmarks Riges Grundlov. Hvis ingen gør indsigelse imod, at valg af et nyt medlem til det nævnte udvalg foregår i indeværende møde, betragter jeg tingets samtykke hertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Til at indtræde i det nævnte udvalg i stedet for H. C. Hansen har vedkommende gruppe udpeget: *Smørum*.

Den første sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændringer i lov nr. 120 af 7. maj 1937 om lærlingeforholdet* [af Per Hækkerup m. fl.

(Første behandling findes i tidenden sp. 196; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 247).

Udenfor betænkningen var der stillet følgende ændringsforslag:

Af *Alfred Jensen, Ragnhild Andersen og Aksel Larsen*:

1) Til ændringsforslagets tekst føjes som nyt stykke:

„Udlæringer skal tilsikres ferie efter samme regler, som er gældende for fagets arbejdere iøvrigt, og således at feriepengene for den del af ferieåret, der dækkes af læretiden, mindst skal svare til fagets minimal-løn.“

2) Til ændringsforslagets tekst føjes som nyt stykke:

„§ 12, stk. 3, affattes således:

„Undervisningen for lærlinge i de af handelsministeriet anerkendte faglige skoler skal finde sted indenfor normal arbejdstid og udgøre en del af denne. Skoletiden samt den tid, i hvilkken lærlingen arbejder på lærestedet, må sammenlagt ikke overstige den for de udlærte arbejdere sædvanlig gældende arbejdstid indenfor vedkommende fag. Hvor hensyn til skolens tarv og særlige forhold gør det nødvendigt, kan handelsministeren efter indhentet erklæring fra lærlingerådet og efter samråd med socialministeren gøre undtagelse fra de i nærværende stykke indeholdte bestemmelser.“

Lovforslagets paragraffer, de stillede ændringsforslag og spørgsmålet om lovforsla-

gets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under eet.

**Ordføreren (Per Hækkerup):** På et enigt udvalgs vegne skal jeg tillade mig at indstille til det høje ting at vedtage lovforslaget, som det er udformet efter udvalgsbehandlingen.

Da vi i forrige rigsdagssamling drøftede det dengang fremsatte lovforslag i udvalget, tilkendegav arbejds- og socialministeren, at han, før han kunne tage stilling til de foreslåede ændringer, måtte have en forhandling med de interesserede organisationer. Da vi i indeværende rigsdagssamling, den 21. oktober, fik meddelelse om, at den højtærede minister havde besluttet at nedsætte en særlig kommission til at behandle spørgsmålet om en eventuel revision af lærlingeloven, var det derfor naturligt, at vi i folketingsudvalget drøftede, om det ikke var den mest hensigtsmæssige fremgangsmåde, at den saglige behandling sammen med den både saglige og politiske behandling, som det var udvalgets opgave at gennemføre, blev udskudt, indtil problemerne havde været behandlet i lærlingekommissionen, hvor såvel rigsdagens udvalgsberettigede partier som de særlig interesserede organisationer var repræsenteret.

Det blev da udvalgets indstilling, at man ville afvente den behandling, som lærlingekommissionen ville give lovforslaget. På eet punkt ønskede vi dog at gøre en undtagelse; vi ønskede feriebestemmelserne i lovforslaget gennemført, således at den udvidede ferie for lærlinge kunne komme til anvendelse i den kommende sommer på samme måde, som voksne arbejdere i den kommende sommer får 3 ugers ferie. Det lykkedes i udvalget at tilvejebringe enighed om dels at foreslå lovforslaget affattet således, at der indførtes 3 ugers ferie for lærlinge, dels at få forhøjet feriegodtgørelsen for de lærlinge, der har en del af deres aflønning som kost og logi hos mesteren. Derimod lykkedes det ikke at tilvejebringe enighed om at lovfæste udlæringerenes ret til feriegodtgørelse for den del af ferieåret, som dækkes af læretiden. I stedet for enedes man om at anbefale de ansvarlige organisationer på arbejdsmarkedet at tage dette spørgsmål op til løsning. Baggrunden for denne indstilling var ikke mindst det forhold, at de to største kategorier af lærlinge allerede gennem gældende overenskomster har fået dette problem løst,