

[Alfred Jensen.]

ter, jeg her har gjort gældende, må blive taget op til overvejelse i det udvalg, der bliver nedsat.

Om folkeafstemningsforslaget vil jeg gerne sige, at mit parti går ind for dette forslag, kun med den betænkelighed, som min partikammerat, det ærede medlem hr. Aksel Larsen, har gjort gældende, at folkeafstemningen om valgretsaldere skal foregå den dag, der stemmes om grundlovsforslaget. Vi har den opfattelse, at afstemningen om valgretsaldere bør foregå sammen med folketings- og landstingsvalget, fordi vi mener, at det må stå vælgerne klart den dag, grundlovsforslaget går til afstemning, hvorledes valgretsaldere skal være. Jeg går ud fra, at man også vil tage dette synspunkt op til overvejelse, ikke mindst fordi man fra anden side har fremført lignende betragtninger.

Jeg afventer med interesse resultatet af de forhandlinger, der skal føres i udvalget om disse to lovforslag. Vi vil så godt som overhovedet muligt medvirke ved deres behandling.

**Indenrigs- og boligministeren (Aksel Møller):** Jeg vil gerne indledningsvis takke de ærede ordførere for den modtagelse, valglovskommissionens forslag har fået. Min tak til de forskellige ordførere er naturligvis af forskellig varmegrad; den er mindst overfor det ærede medlem hr. Alfred Jensen, som jo var den, der tog videst afstand fra lovforslaget.

Det ærede medlem kom ind på en del spørgsmål, som jeg ikke vil være i stand til at svare på i dag, fordi svaret afhænger af, hvad de forhandlinger, som skal optages i udvalget om grundlovsforslaget, fører til. Således må spørgsmålet om tidspunktet for folkeafstemningen om valgretsaldere besvares under udvalgsbehandlingen. Spørgsmålet om, hvorvidt vi har fundet det rigtige under arbejdet i forfatningskommissionen med hensyn til antallet af mandater, er, såvidt jeg har hørt, rejst under behandlingen her i tinget af grundlovsforslaget, så jeg går ud fra, at også det vil blive genstand for drøftelse i udvalget.

Jeg vil gerne om en enkelt side af valglovsforslaget sige, at også jeg personlig har den stærkeste sympati for, at der åbnes mulighed for, at de syge kan komme til at stemme, men jeg peger på, at det at få de

syge inddraget blandt de aktive vælgere støder på meget betydelige vanskeligheder, når valghemmeligheden skal opretholdes. Der er to kategorier af syge, som vi i valgteknisk forstand må beskæftige os med. Der er dem, der ligger syge på hospitalerne, og dem, der ligger syge i hjemmene, og selvom det ærede medlem hr. Alfred Jensen naturligvis har ret i, at vi allerede tillader en vid margin i forholdet til kravet om valghemmelighed ved den afstemning, som syge, der transporteres til valgstedet, foretager, hvor valgstyrelsens medlemmer overværer afkrydsningen, forekommer det mig at være et teknisk problem af meget betydelig rækkevidde og derfor med mange vanskeligheder, hvordan man skulle kunne gennemføre en lignende kontrolleret afstemning, når der skulle stemmes af syge på hospitalerne og i hjemmene. Men der er jo ingen her i dette høje ting, som ikke, hvis der findes en teknisk set forsvarlig fremgangsmåde, som opretholder hensynet til valghemmeligheden så stærkt, som man nu finder det fornødent, og derfor tror jeg, vi skallade spørgsvil være med til at give de syge stemmeret, målet gå til videre forhandling i det udvalg, som det høje ting vil nedsætte til behandling af dette lovforslag.

Endvidere skal jeg til det ærede medlem hr. Alfred Jensen, hvis modstand mod forslaget for en del grunder sig på dets bestemmelse om fattighjælp, sige — ikke fordi jeg tror, at det ærede medlem dermed vil være vundet for forslaget, men til oplysning for andre —, at fattighjælp, der medfører fortabelse af valgetten, kun er en meget ringe del af den offentlige hjælp, og manglende evne hos den pågældende vælger til at klare sig økonomisk medfører ikke valgretsfortabelse. Det er, når der er tale om manglende vilje, valgretsfortabelsen indtræder.

At skrive en valglov er, som ethvert medlem af dette høje ting vil vide, en uhyre vanskelig og kompliceret ting. Når alle eller i alt fald næsten alle skal være enige om forslaget, og således måtte jeg opfatte den opgave, som forelå for valglovskommissionen, al den stund valglovsforslaget er meget nøje forbundet med den politiske situation, som grundlovsforslaget har bragt os i, så er det naturligvis endnu sværere, end når man, som det før er sket, med et større eller mindre flertal i dette høje ting og i det andet høje ting gennemfører partielle valglovsændringer. Vi skulle altså opnå praktisk taget