

**Tesdorpf:** Jeg kan på mit partis vegne tilsige dette lovforslag en meget velvillig modtagelse og behandling. Det er helt rigtigt, at vi i en tid, da der tæres så stærkt på vort vigtigste, ja, egentlig vort eneste grundstof, nemlig vor jord, skabes så gode muligheder som muligt for at inddrage ny jord til kultur, til landbrug eller andet formål, så at vi på den måde skåner gammel landbrugsjord. Det nye i lovforslaget består, som det også er nævnt her, i at skabe mulighed for landvinding, selvom der ikke foreligger begæring fra interesserede lodsejere, og det nye, som dette indebærer, kan vi fra mit partis side bifalde. Vi ved godt, at staten på denne måde påtager sig et initiativ og en udgiftsforpligtelse, som jeg ikke er blind for kan blive meget stor, men er der nogen statsudgift, der skal have en fortrinnsstilling, må det efter min mening netop være de udgifter, som på længere sigt skaber nye arbejds- og levedmuligheder for vort samfund. Vi må jo ikke glemme, at det er et voksende samfund, vi lever i.

Jeg tror, der er nogle detaljer med hensyn til landvindingsudvalgets sammensætning, som det vil være mest naturligt at drøfte i det udvalg, som jeg går ud fra bliver nedsat. Det ville efter min mening være rimeligere, om der blev en lidt bredere repræsentation i dette landvindingsudvalg end den nu foreslåede, selv efter at der er foreslået en repræsentant for fiskeriet. Jeg synes, det ville være rimeligt med en lidt bredere repræsentation, når landvindingen får en sådan rækkevidde og man kan komme til at arbejde med så store projekter, som dette lovforslag forudsætter. Jeg ved godt, at rigsdagen og bevillingsmyndighederne altid har det sidste ord om, hvor mange penge der skal bruges, men vi ved også alle, hvad de grundlæggende undersøgelser betyder for sagens videre gang, og derfor vil reglerne for landvindingsudvalgets sammensætning, og iøvrigt også de regler, der gives — og som også gives i den gamle lov —, om, at medlemmerne ikke må have økonomisk interesse i de foreliggende sager, få stor betydning. Der er også enkeltheder angående lodsejernes medarbejderskab ved anlægs udførelse, som jeg tror det vil være rimeligst at drøfte i det udvalg, som jeg regner med bliver nedsat.

Jeg kan indskrænke mig til på mit partis vegne at anbefale dette lovforslag, som,

hvis det bliver til noget, vil blive en meget betydningsfuld lov; hvis den bliver brugt rigtigt, vil den blive en særdeles betydningsfuld lov. Jeg vil anbefale lovforslaget til en velvillig og hurtig behandling i det høje ting.

**Kirkegaard:** Angående indvinding af nye og dyrkbare arealer mener jeg i og for sig ikke, at vi skal lade os afskrække af de forfærdelige ulykker, der har ramt kanal-egnene og i ganske særlig grad Holland. Men der skal vel en sådan naturkatastrofe til for at påminde os om, at vi bør agte på, om de sikringsforanstaltninger, vi har gennemført ved vore kyster, er stærke nok. De fleste af de arealer, som der her ved den foreslåede ændring i landvindingsloven er taget sigte på, er næppe så udsatte, at vi af ængstelse skal undgå at gå i gang med dem.

Landvindingslovens formål er fremme af produktionen af korn, foder m. v. og igangsættelse af formålstjenlige arbejder til imødegåelse af arbejdsløsheden. Hvad angår disse gode formål, er der ikke stillet ændringsforslag, og det er jeg meget tilfreds med. Landbruget kunne næppe have arbejdet sig frem til sin nuværende store produktion uden at have udnyttet de meget store arealer, som tidligere intet udbytte gav eller i bedste tilfælde kun gav meget ringe udbytte, men som nu, takket være både den gode landvindingslov, den gode grundforbedringslov og naturligvis ikke at forglemme en række dygtige bønder, giver meget store afgrøder.

Jeg vil ikke gå i enkeltheder, men jeg vil gerne takke den højtærede landbrugsminister for de foreslåede ændringer. Jeg har også med hensyn til administrationen af denne lov megen tillid til den højtærede landbrugsminister, men jeg beder dog alligevel om et kraftigt initiativ. Vi har for mange arbejdsløse, og flere får vi formodentlig, når nu den hjemlige brændselsproduktion går ned. Derfor mener jeg, at det netop nu er tiden til at sætte kraftigt ind med grundforbedring og landvinding. Er forholdet ikke det — det vil jeg gerne spørge den højtærede landbrugsminister om —, at vi her har et projekt, som i virkeligheden kun koster os godt og vel halvdelen af det projekterede beløb, når vi betænker, at arbejderne ellers er henvist til at gå på understøttelse. Idet jeg henviser til, hvad jeg