

Formanden: Det ærede medlem hr. Hans Thyge Jacobsen har ordet for en kort bemærkning. Jeg gør endnu en gang opmærksom på, at der er en talerliste, som det er urimeligt at skyde ud i det helt uvisse.

(Kort bemærkning).

Hans Thyge Jacobsen: Det ærede medlem hr. Hans Hedtoft var i en tidligere kort bemærkning inde på en dunkel udtalelse om — hvad skal jeg kalde det — forbindelse, samstemmighed mellem den kommunistiske modstand mod det forelagte grundlovsforslag og så, hvad det ærede medlem kaldte hr. Stensballes og andre reaktionæres modstand. Jeg skal ikke tale for det ærede medlem af landstinget hr. Stensballe, men jeg tror nok, det ærede medlem hr. Hans Hedtoft ved nærmere eftertanke vil fritage mig for at blive mistænkt for noget som helst i retning af en hvilken som helst forbindelse med det kommunistiske parti, også i denne sag. Det går jeg ud fra det ærede medlem vil gøre. Vi kan jo allesammen tage fejl, også jeg, og jeg har tit gjort det; men jeg ville sætte megen pris på, om det ærede medlem hr. Hans Hedtoft ville redressere denne udtalelse.

(Kort bemærkning).

Aksel Larsen: Det er så ganske enkelt, at da jeg er tilhænger af socialisme, hvilket det ærede medlem hr. Hans Hedtoft ikke er, giver jeg mig ikke til at kritisere et samfund, hvor socialismen er virkeliggjort.

Det ærede medlem hr. Hans Hedtoft siger, at jeg vender mig stærkt mod udenrigsparagraffen og taler om, at jeg ikke vil prisgive fædrelandets suverænitet, og så tilføjer han: nå herregud, der er jo sat den bestemmelse ind, at der skal fem sjettedeles majoritet til. Jeg gør endnu en gang opmærksom på overfor det ærede tungnemme medlem, at det er indrettet så viseligt, at hvis paragraffen går igennem i den nuværende udformning, er det nok, hvis lovforslaget vedtages med almindelig majoritet og derefter vedtages ved en folkeafstemning, når blot ikke 30 pct. af vælgerne stemmer imod. Det kan ske, at det bliver vedtaget med ringe majoritet på rigsdagen og derpå bliver lov i kraft af, at ved en folkeafstemning stemte 28 pct. imod og 10 pct. stemte for, og så er

det gældende lov. Hvorfor vil det ærede medlem absolut ikke tale om dette, men forsøge at bilde befolkningen ind, at der kun er fem sjettedeles bestemmelsen i paragraffen.

Så rodede det ærede medlem andre landes forhold ind og sagde: Har Østeuropas folk — han nævnte en masse folk — ved flertalsafstemning haft indflydelse på disse landes suverænitet? Ja, det har disse landes folk, og de allerfleste af de folk, det ærede medlem nævnte, har deres suverænitet i fuldt behold, og de har ikke sådanne bestemmelser i deres grundlov.

Det ærede medlem hr. Hans Hedtoft stillede tilsidst det inkvisitoriske spørgsmål, om jeg ville gå imod grundloven, eller om jeg ville opfordre til at stemme for den. Jeg vil gerne sige til det ærede medlem, at sådan kan det ærede medlem for min skyld gerne stille spørgsmålet, men jeg vil have lov til at se, hvad der kommer ud af forhandlingerne, for jeg har jo set, at den offentlige storm, der rejstes mod 4 pct.-reglen i valgloven, bevirkede, at man i hvert fald ændrede den til en 3 pct.-regel, og det kunne jo være, at befolkningen kunne belære så mange af rigsdagens medlemmer om, at man ikke vil finde sig i denne udenrigsparagraf, at man var nødt til at lade den falde. Det vil vi bestræbe os for i den tid, der kommer, indtil forslaget bliver færdigt herinde fra rigsdagen. Men jeg vil gerne gentage, hvad jeg tidligere har sagt, at vi vil ikke godkende en grundlov, der giver rigsdagen mulighed for at prisgive landets suverænitet.

Formanden: Det ærede medlem hr. Hans Hedtoft har ordet for en kort bemærkning, og herefter går vi over til talerlisten.

Hans Hedtoft: Jeg skal ikke gøre mere end to meget korte bemærkninger til det ærede medlem hr. Aksel Larsens udtalelser. Den ene er, at jeg blot vil understrege, at det ærede medlem hr. Aksel Larsen havde mod til at sige, at folkene i de lande, jeg har nævnt, selv og frit har afgjort deres skæbne. Kommentarer hertil er overflødige.

Den næste udtalelse var den, at da det ærede medlem hr. Aksel Larsen var tilhænger af socialisme, hvad han påstod jeg ikke var, havde han ingen kritiske bemærkninger at gøre om forholdene i disse lande.