

[Aksel Larsen.]

idet jeg har sagt: jeg vil ikke finde mig i, at man siger, at hvis folk er fattige, så skal de ikke have valget. Der var kun een, der udtalte sig hertil, og det var en repræsentant for socialdemokratiet, som sagde, at hans parti ikke under nogen omstændigheder ville finde sig i, at man slettede bestemmelsen i grundloven om, at fattighjælps modtagelse medfører valgretsfortabelse.

(Kort bemærkning).

Hans Hedtoft: Nu tager vi først det sidste med hensyn til § 29 og socialdemokratiets stilling dertil. Det ærede medlem ved, at i diskussioner om denne paragraf er det fra socialdemokratiets side gentagne gange under forhandlingerne i grundlovs-kommissionen sagt, at vi har den opfattelse, at modtagelse af offentlig understøttelse ikke bør have retsvirkning for det enkelte fattige menneske i dette land. I diskussionerne under forberedelsen af dette lovforslag har vi føjet til, at vi vil ikke gå så vidt, at alkoholister og direkte forsømmelige forsørgere ikke skal kunne fortabe deres valget. Ethvert barn kan se forskellen, ethvert hæderligt menneske kan gennemskue, hvilken perfidi der ligger i det, når det ærede medlem i sit første indlæg så flot sagde: jeg er overrasket over, at socialdemokratiet vil være med til at straffe fattigfolk. Fattigfolk i dette land, ærede medlem, er ikke identiske med alkoholister og forsømmelige fædre, fattigfolk i dette land er hæderligere, og det skal alene stå for kommunisternes regning at identificere fattige mennesker i dette land med alkoholister og forsømmelige fædre. Forskellen på det ærede medlems opfattelse og vor ligger i den distinktion, jeg har nævnt her.

Og så det næste: jeg har udtrykkeligt sagt, at jeg kan ikke — og det tror jeg ikke nogen nogensinde vil kunne gøre — gennem bilag bevise, at det kommunistiske parti får økonomisk understøttelse fra udlandet. Og det fastholder jeg. Jeg kommer sikkert aldrig til at kunne bevise det; mig bekendt er det ikke sket nogetsteds i den seneste tids politiske historie, at man har fundet bilag.

Min sigtelse mod det ærede medlem går ud på noget helt andet. Den går ud på, at det ærede medlem i sin stillingtagen til politiske problemer i højere grad lader sig bestemme af en bestemt ideologi og af et andet land

end af danske synspunkter. Og hans stilling til grundlovsforslaget og alle de fordele, dette forslag indeholder, frygter jeg også er bestemt heraf — hvad jeg skal komme tilbage til i mit næste indlæg.

Formanden: Det ærede medlem hr. Aksel Larsen har ordet for en kort bemærkning.

Jeg gør opmærksom på, at der endnu er en talerliste at afvikle.

(Kort bemærkning).

Aksel Larsen: Det kalder jeg at stikke halen mellem benene og løbe sin vej. Det ærede medlem hr. Hans Hedtoft stod op her og sagde, at han var ganske sikker på, at det ikke var sådan, at man i vore regnskaber kunne finde direkte bilag for understøttelse fra udlandet. Og da han bliver forhørt om, hvad han mener med det, siger han, at han kun har talt om kommunisternes ideologi, som forekommer ham at være under indflydelse af fremmed magt. (*Hans Hedtoft:* Fordrejelse!). Nej, det er det, det ærede medlem har sagt. (*Hans Hedtoft:* Fordrejelse!).

Forholdet er det, at vi flere gange offentligt har tilbudt det ærede medlem og hans parti, at de kunne komme ned på vort kontor og undersøge samtlige bilag. Vi forlangte kun, at de skulle offentliggøre resultatet i deres aviser. Men de har aldrig vovet det. Derimod er det om det ærede medlems parti bevist, at visse af hans partiforetagender har fået kontant understøttelse af fremmed magt udbetalt, enten i dollars eller i kroner fra nationalbanken, men i hvert fald udbetalt af en fremmed magt. Det var derfor, man lavede den såkaldte femtekolonne lov om. Man opdagede nemlig, at den kunne ramme forlaget „Fremad“, medens den ikke — som man i sin naivitet havde troet — kunne ramme det kommunistiske parti.

Så siger det ærede medlem hr. Hans Hedtoft, at socialdemokratiet altid har hævdet, at modtagelse af offentlig understøttelse ikke bør have retsvirkning for de fattige. Men — siger han — forsømmelige forsørgere og alkoholister skal minsandten ikke have stemmeret. Ja, undskyld — hvorfor skal så skattesnydere have stemmeret? Der er skattesnydere, som er blevet grebet i at have snydt samfundet for millioner, men de skal have stemmeret — dem har det ærede medlem hr. Hans Hedtoft mere sympati