

[Hans Hedtoft.]

tiet får støtte fra forskellig side her i landet, først og fremmest fra arbejderorganisationerne og fagforeningerne, er heller ikke det ærede medlem ubekendt, det skammer vi os ikke over, det vedgår vi. Og det er ikke nyt, hvad det ærede medlem oplyser med hensyn til det kommunistiske partis regnskaber. Der er ingen mennesker i dette land, der regner med, at man ved nøjere at granske dette partis regnskaber ligefrem skulle kunne finde bilag for, om man fik støtte fra udlandet.

Dernæst sagde det ærede medlem i den sandhedskærlige tale, han holdt for et øjeblik siden, at det havde overrasket ham i kommissionsforhandlingerne at konstatere, at socialdemokratiet ville straffe fattigfolk. Hvor er det foregået, ærede medlem? Hvor har socialdemokratiets repræsentanter taget en sådan stilling? Det ville jeg gerne vide, og jeg vil gerne have svar med det samme. På hvilket område er socialdemokratiets repræsentanter under grundlovsforhandlingerne gået ind for det standpunkt, at fattigfolk skal straffes? Og nu holder vi os til det tema foreløbig, hvis det ærede medlem vil være så venlig at tage ordet. Nu skal vi konstatere, hvad der er sandhed, og hvad der ikke er sandhed.

(Kort bemærkning).

Jørgen Jørgensen (Lejre): Når det ærede medlem hr. Aksel Larsen efterlyser, hvem der har ansvaret for, at bestemmelsen i § 20 i grundlovsforslaget er sat ind, hvorefter man kan afgive visse beføjelser, afgive visse dele af sin suverænitet efter ganske bestemt fastlagte regler — fem sjettedeles flertal af rigsdagens medlemmer eller godkendelse ved folkeafstemning —, melder jeg mig som en af dem, der har ført dette synspunkt frem, og hvis det ærede medlem har interesse i at kende andre, kan det ærede medlem læse, hvad der står i forfatningskommissionens betænkning, hvor repræsentanter for landsorganisationen „Een Verden“ opfordrer forfatningskommissionen til at tage spørgsmålet op. Jeg kan yderligere henvise til den resolution, som er nævnt flere gange i dag, hvori Den interparlamentariske Union har opfordret til det samme. Det ærede medlem behøver ikke at være uvidende om, hvem der har ført dette spørgsmål frem.

(Kort bemærkning).

Aksel Larsen: Må jeg hertil sige, at Den interparlamentariske Unions resolution forelå jo først, efter at vi havde fået resonnementet fra professor Max Sørensen, så det kan ikke være den, der er forslagsstiller. Det, jeg efterlyser, er: Hvem har mod til at melde sig som forslagsstiller til dette forslag? Ingen har meldt sig. Man har bare talt om, at det var et diskussionsgrundlag, et forhandlingsgrundlag; ingen har sagt: jeg stiller forslag, eller regeringen stiller forslag. Det er det, der skal forstås ved, at paterniteten efterlyses.

Efter at jeg sidst havde ordet, er der iøvrigt ingen, der har forsøgt at komme med noget regulært forsvar for, at man i grundloven skulle indføje en paragraf, der gør det muligt for et snævert rigsdagsflertal, støttet på et befolkningsmindretal, at prisgive Danmarks suverænitet og overgive den indenrigske myndighed til fremmede magter.

Det ærede medlem hr. Hans Hedtoft siger, at det ikke er rigtigt, at kun det kommunistiske parti offentliggør sine regnskaber, for socialdemokratiet udsender sine regnskaber til bidragsyderne. Ja ja, det ville jo være heldigt, hvis de blev offentliggjort også på anden måde, så andre mennesker også kunne se dem.

Det ærede medlem siger, at hvad angår det kommunistiske partis regnskaber, kan det ikke nytte at undersøge dem, for ingen regner med der virkelig at finde bilag for støtte fra udlandet til det kommunistiske parti. Må jeg tillade mig at spørge det ærede medlem hr. Hans Hedtoft: Hvad mener det ærede medlem med den bemærkning? Vil det ærede medlem beskyldte os for, vil det ærede medlem formode eller insinuere, at det kommunistiske parti modtager støtte fra udlandet, så bør det ærede medlem sige det, og så kan vi diskutere på det grundlag.

Det ærede medlem hr. Hans Hedtoft spørger indigneret, hvor det er forekommet, at socialdemokratiet har villet straffe fattigfolk. Jeg skal oplyse det ærede medlem om det. I forfatningsforslagets § 29, stk. 1, står der: „Det bestemmes ved lov, i hvilket omfang straf og understøttelse, der i lovgivningen betragtes som fattighjælp, medfører tab af valgret.“ Jeg har i forfatningskommissionen stillet forslag om, at disse ord: „og understøttelse, der i lovgivningen betragtes som fattighjælp“, skulle udgå,