

## [Forsvarsministeren.]

rørende stormflod på det nuværende grundlag i praksis vil vise sig at være problematisk. Da det ikke vil være muligt at tilrettelægge en sådan tjeneste således, at der kun varsles, når en katastrofe med sikkerhed kan forudses, vil man løbe en meget stor risiko for, at en katastrofe kan indtræffe uvarslet, og varslings-tjenesten ville da pådrage sig et meget stort og tungt ansvar ved at indgyde befolkningen en falsk tryghedsfølelse, der i givet fald kunne bidrage til at forøge katastrofens omfang.

For at man kan være på den helt sikre side, måtte der derfor uundgåeligt varsles i talrige tilfælde, hvor intet alvorligt indtræffer, og dertil er knyttet den risiko, at befolkningen i de pågældende egne derved ville blive mindre agtpågivende, så man kunne befrygte, at den ikke ville reagere i de yderst sjældne tilfælde, hvor en katastrofe virkelig indtræffer. Jeg må derfor nære den opfattelse, at man i dag på det usikre grundlag, man befinder sig på, ikke kan nå længere end til at søge iværksat et samarbejde mellem meteorologisk institut og vedkommende statslige og lokale myndigheder. Etableringen af et sådant samarbejde vil imidlertid sikkert forudsætte oprettelsen af en række observationsposter langs kysterne for at skaffe meteorologisk institut forøget erfaringsmateriale med hensyn til vandstand, bølgehøjde og vind under vekslende vejrforhold. Kun herigennem har instituttet mulighed for at udbygge sit i øjeblikket meget begrænsede erfaringsgrundlag. Men dette sammenholdt med de erfaringer, som man naturligt vil søge fremkaffet fra de katastroferamte områder i Holland og Sydengland, kan muligvis sætte instituttet i stand til at yde en bistand, der kan være af værdi for afværgelsen af oversvømmelseskatastrofer.

Jeg vil derfor sige til det ærede medlem fru Kirsten Gloerfelt-Tarp, at i erkendelse af dette spørgsmåls meget store betydning er det min hensigt at tage den side af sagen, der vender mod meteorologisk institut, op til en indgående undersøgelse.

**Kirsten Gloerfelt-Tarp:** Ja, sagen synes jo ikke så simpel, som man fik indtryk af, da man læste den nævnte artikel i „Politiken“. Jeg forstår, at man ikke mener, at erfaringsgrundlaget er tilstrækkeligt til, at man kan skabe en varslings-tjeneste.

Det glæder mig imidlertid, at forsvarsministeren vil drage omsorg for, at der kommer til at foregå et mere systematisk samarbejde mellem disse videnskabelige discipliner, så man får skabt så godt et erfaringsmateriale, som man kan. Noget tyder jo på, at videnskaben her kan nå længere frem i retning af forudsigelser. Jeg er enig med ministeren i, at hvis man ustandselig varsler og der ikke sker noget, vil det absolut svække opmærksomheden også i de tilfælde, i hvilke det kan få virkelig betydning, men jeg synes dog, at meteorologisk institut, når man er sikker på, at der kommer en katastrofe, må kunne gribe ind og udsende en advarsel, selvom instituttet ellers ikke til stadighed udsender sådanne advarsler.

**Forsvarsministeren (Harald Petersen):** Jeg vil gerne sige til det ærede medlem fru Kirsten Gloerfelt-Tarp, at det spørgsmål, som det her drejer sig om, ikke har været upåagtet af meteorologisk institut. Man har i løbet af de sidste 4 vintre forsøgsvis udarbejdet forudsigelser af vandstandens højde o. s. v. ved Esbjerg, og man har også opstillet en vis tabel over, hvad forudsigelserne siger, og hvad realiteterne siger. Hele dette erfaringsgrundlag er under stadig udvikling indenfor meteorologisk institut. Men jeg mener, vi er enige om, at en varslings-tjeneste skal være så effektiv som overhovedet muligt, og som jeg sagde første gang, må det ikke være sådan, at vi gennem en varslings-tjeneste faktisk luller befolkningen i søvn, for så er denne tjeneste jo næsten mere farlig, end om vi ingen havde.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Den følgende sag på dagsordenen var:

*Fortsættelse af første behandling af forslag til Danmarks Riges Grundlov.*

**Formanden:** Sammen med denne sag behandles den næste sag på dagsordenen, nemlig:

*Fortsættelse af første behandling af forslag til tronfølgelov.*

Forhandlingen genoptoges.