

[Formanden.]

- 2) *Fortsættelse af første behandling af:*
Forslag til Danmarks Riges Grundlov.
- 3) *Fortsættelse af første behandling af:*
Forslag til tronfølgelov.
- 4) *Første behandling af:*
Forslag til lov om ændring i lov om landvinding.
- 5) *Fremstilling af lovforslag.*

Mødet hævet kl. 11⁴⁰.

66. møde.

Onsdag den 11. februar kl. 14.

Formanden: Medlemmer af folketinget Aage Fogh, Jørgen Jørgensen (Lejre), Bertel Dahlgaard, Skytte og Steen har meddelt mig, at de ønsker mundtligt her i tinget at fremsætte:

Forslag til lov om tillæg til statshusmandsloven og forslag til lov om udlån til modernisering og rationalisering indenfor håndværks- og landbrugsvirksomheder.

Fra folketingsmændene Aage Fogh, Jørgen Jørgensen (Lejre), Bertel Dahlgaard, Skytte og Steen har jeg modtaget følgende forslag til beslutning af folketinget:

„Folketinget opfordrer regeringen til at nedsætte et hurtigt arbejdende udvalg med den opgave at tilvejebringe finansieringsforhold, der indenfor det mindre og middelstore landbrug letter ejerskifte i tilfælde, hvor sælgers og købers kapitalforhold under den almindelige kreditgivning vanskeliggør et naturligt generationsskifte indenfor erhvervet.

Tinget opfordrer endvidere regeringen til at lade det nævnte udvalg overveje landbrugets kreditproblemer i deres sammenhæng og i denne forbindelse undersøge muligheden for fondsdannelser, som giver

grundlag for renteydelser, der er bevægelige efter skiftende konjunkturer.“

Det påhviler mig at stille forslag om, på hvilken måde denne sag skal behandles. Mit forslag, som vil komme til afgørelse i et senere møde, vil gå ud på, at forslaget til beslutning undergives en behandling efter reglerne for lovforslags anden behandling, dog således at ordføreren for forslagsstillerne får lejlighed til ved forhandlingens begyndelse at forelægge forslaget, hvortil kan anvendes indtil 15 minutter.

Den første sag på dagsordenen var:

Spørgsmål til ministrene.

Af *Th. Poulsen* til ministeren for offentlige arbejder.

Hvad agter ministeren for offentlige arbejder at foretage sig for at afværge de store trafikvanskeligheder på Køgevejen?

Th. Poulsen: I en lang årrække har der gang på gang været talt om og skrevet meget om en udvidelse af Køgevejen, men det er desværre ikke blevet til mere, end at man har talt om det. Men en kendsgerning er det, at Køgevejen ikke kan tage den stadig stigende trafik med sin altfor smalle kørebane og sine to altfor smalle cyklestier. Jeg tillader mig derfor at spørge den højtærede minister for offentlige arbejder, hvad han agter at foretage sig for at afbøde disse mangler ved vejen. Vil man f. eks. foretage en udvidelse af kørebanelen, eller vil løsningen være en ny vej, en parallelvej længere inde i landet, hvilket efter mit skøn ville være en altfor dyr foranstaltning. Altfor mange penge ville medgå til ekspropriation af god landbrugsjord, og det er vel derfor efter min formening et spørgsmål, om ikke den helt rigtige løsning ville være den, som bl. a. en rigsdagskommission foreslog i 1922, nemlig en kystvej eller en strandvej, derved spares en del af de mange penge til ekspropriation af den nævnte landbrugsjord, og landbrugsjorden kan fortsat bevares til sit oprindelige formål, hvilket dog må være af meget stor betydning. En kystvej vil af flere grunde være at foretrække. Vi ville få en herlig direkte forbindelse til Køge og længere sydpå, og det er af meget stor sundhedsmæssig værdi, at det