

**[Arnth Jensen.]**

gået, allerede har tildelt lodserne de 75 pct. ved en anmærkning på finansloven.

Jeg har stor sympati for tanken om en folkepensioneringsordning, og jeg vil sige, at dette forslag bærer i retning af mere selv-pensionering. Jeg synes ikke, man nu ligefrem skal begynde at drøfte socialdemokratiets forslag om en folkepensioneringsordning, der jo ikke kommer i gang før 1981. Jeg tror alligevel, lodserne vil synes, det er lidt længe at vente, og derfor vil jeg anbefale det foreliggende lovforslag til hurtig og velvillig behandling.

**Baagø-Hansen:** På mit partis vegne skal jeg anbefale lovforslaget. Med den prisudvikling, der er foregået, siden pensionsordningen for lodserne blev fastlagt i 1942, er de pågældende pensioner utilstrækkelige i dag, hvorfor den foreslåede forhøjelse må anses for betimelig.

Forhøjelsen af pensionerne bliver, som det allerede er fremført, mulig gjort dels ved tilskud fra staten, dels ved tilskud fra lodsernes pensionskasse, det vil altså sige det af lodserne selv indbetalte pensionsbidrag. Dette bidrag kan ifølge lovforslaget for de største lodsindtægters vedkommende fremtidig gå helt op til 25 pct. af årsindtægten. Da lodserne ikke aflønnes i overensstemmelse med reglerne i tjenestemandsløven og således indtager en særstilling blandt de statsansatte tjenestemænd, kan den foreslåede ordning formentlig ikke indebære nogen konsekvenser for den almindelige pensionsordning for statstjenestemænd.

Mit parti kan tilsige sin støtte til gennemførelse af lovforslaget, og vi vil heller ikke modsætte os, at det bliver behandlet i et udvalg, som det nu er foreslået af den ærede ordfører for socialdemokratiet.

**A. C. Normann:** I forbindelse med en behandling af lodsloven kunne man have ønsket, at det sagkyndige udvalg, som forsvarsministeriet nedsatte for to-tre år siden, måtte finde ud af, at det snart har haft tilstrækkelig tid til at behandle det relativt begrænsede område, der her er tale om.

Det er rigtigt, at lodserne ikke kan være tjent med at vente meget længere på en ajourføring af deres pensionsforhold. Den økonomiske udvikling gør ændringer på dette område nødvendige, og den særegne

stilling, lodserne indtager midt imellem frie erhvervsdrivende og det offentlige, gør på den anden side, at de ikke kan følge statens almindelige pensionsvilkår.

Den højeste pension på ialt 6 150 kr. og enkepensionen på maksimalt 3 480 kr. må med det nuværende prisniveau siges at være meget beskedne på baggrund af lodsernes nuværende indtægter, og en regulering vil også efter vor opfattelse være rimelig; de stigninger, lovforslaget indeholder, kan vel næppe virke afskrækkende på de bevilgende myndigheder.

Jeg er enig i, at en udvalgsbehandling af spørgsmålet vil være rimelig og nødvendig. Jeg ville i og for sig have fundet det mest hensigtsmæssigt, om man havde henvist dette lovforslag til nærmere overvejelse i lønningsudvalget, men hvis den ærede ordfører for socialdemokratiet og hans parti ønsker det, har jeg ikke noget imod en behandling i et specielt udvalg — heller ikke i forbindelse med en samlet afgørelse af hele spørgsmålet om lodsernes forhold; jeg nærer blot nogen ængstelse for, om man da kan komme til vejs ende med det i denne rigsdagssamling, sådan at man får forholdet lagt fast allerede nu.

Med reservation overfor de enkeltheder, som kan komme frem, og idet jeg forbeholder mig min stilling efter den belysning, der kan blive tale om i det udvalg, jeg forventer bliver nedsat, kan jeg tilsige det radikale venstres velvillige behandling af sagen.

**Verner Larsen:** Den foreslåede ændring og forbedring i lodsernes og deres enkers pensionsforhold kan vi fra retsforbundets side give vor tilslutning og anbefale til vedtagelse. Vi er villige til i et udvalg at se på lovforslaget og få det nærmere belyst.

Vi mener, at lodsvirksomheden er en nødvendig statsopgave, og at lodserne derfor bør have ret til pension. Lodsens gerning er både ansvarsfuld, farefuld og byrdefuld, og vi er meget villige til at medvirke i et udvalgsarbejde.

**Forsvarsministeren (Harald Petersen):** Jeg takker for den velvillige modtagelse, lovforslaget har fået i hvert fald af de fire sidste ordførere. Jeg fortod dog på det ærede medlem hr. Poul Hansen (Svendborg), at også det ærede medlems parti var relativt velvilligt indstillet overfor de nye ting, lovforslaget indeholder.