

[Poul Hansen (Svendborg).]

man knæsetter allerede trufne beslutninger og gør dem permanente.

Jeg vil gerne i denne forbindelse tilføje, at det er jo noget, der er sket på en række andre områder i disse år. Staten er gang på gang trådt til med sin kontante støtte til og garanti for dyrtidsreguleringerne i, om jeg så må sige, halvofficielle pensionskasser. Det er derfor ikke mærkeligt, at andre higer efter det samme, således som f. eks. lodserne, der her har haft held med sig, eller for at tage et andet eksempel, hjemmesygeplejerskerne, der hidtil ikke har haft det. Der er i og for sig intet mærkeligt i disse ønsker fra de mange hold, men de giver mig alligevel anledning til ved denne lejlighed at sige, at disse kendsgerninger gør i virkeligheden tanken om folkepensioneringen, som den er fremført af socialdemokratiet, påtrængende. Med det sidste forslag vil man overflødiggøre disse lapperier, som det i virkeligheden er, og bortvejre den ulighed de forskellige medborgergrupper imellem, som nu findes.

Om det foreliggende lovforslag vil jeg dernæst sige, at det jo for lodser med små indtægter kan medføre forringelser. Det er jeg ikke sikker på er rimeligt, og derfor må vi have forslaget i udvalg for at se nærmere på dette forhold. Det hænger i sig selv sammen med en anden ting. Når tjenestemandslovens principper skal lægges til grund for beregningen af lodsernes grundpension, er det muligt, at forholdet ikke kan ændres ved dette forslag, fordi grunden ligger et helt andet sted, nemlig i forholdene omkring lodsernes indtægt. Derfor må jeg beklage, at hele lodsloven ikke foreligger til revision ved denne lejlighed, for så havde vi måske bedre kunnet se på hele spørgsmålet. Det var også oprindelig meningen, at det skulle have været tilfældet, og så sent som i sin skrivelse til finansudvalget den 7. oktober udtrykte ministeren også dette ønske. Det er i det hele taget et spørgsmål, om man, således som det nu foreslås, bør koble pensionsspørgsmålet fra løsningen af hele indtægtsfordelingsspørgsmålet. Det synes ministeren jo med den begrundelse, at man ikke kan vente, til kommissionen er færdig med sit arbejde, men her vil jeg gerne sige: Ja, men er det tilfældet? Ligger det i virkeligheden ikke således, at hvis lodserne blot kunne finde deres eget standpunkt i lønsspørgsmålet, ville kommissionen hurtigt,

den dag i morgen, have kunnet gøre hele spørgsmålet færdigt? Derfor er det et spørgsmål, om man ikke burde henstille, at de øvrige spørgsmål vedrørende lodsvæsenet blev klargjort, så vi kunne finde en samlet løsning.

Endelig skal jeg tilføje, at jeg finder det meget naturligt, således som det er anført i ministerens fremsættelsestale, at lodsernes indflydelse i pensionskassen øges. Det er jo kun på linie med, hvad vi har søgt i lovforslag andre steder, vedrørende andre pensionskasser.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget til en nærmere behandling i udvalg, og jeg skal tilføje, at det skal ikke skorte på vor vilje til at finde en hurtig og samlet løsning af spørgsmålene.

Arnth Jensen: Som den forrige taler allerede har nævnt, er dette lovforslag udarbejdet under den forudsætning, at kommissionen om hele lodsvæsenet endnu ikke er færdig. Derfor har man taget dette spørgsmål om pensioneringen ud, under hensyn til hele den økonomiske udvikling i de senere år, og ønsket at forbedre også lodsernes pensionsordning. Jeg kan på min gruppes vegne tilsige vor støtte til gennemførelse af dette lovforslag.

Jeg har ingen bemærkninger at gøre til forslaget, som det er opstillet; både bemærkningerne til lovforslaget og den højtærede ministers fremsættelsestale er så udtømmende, at vi i hvert fald for vort vedkommende godt kunne være gået med til forslagets meget hurtige gennemførelse. Nu hører jeg, at den socialdemokratiske ordfører ønsker nærmere oplysninger, og det er der jo ikke noget at sige til, det kan heller ikke den højtærede minister have noget imod, og vi kan da erklære os villige til at gå ind i et udvalgsarbejde. Men spørgsmålet er jo, om det skal være et selvstændigt udvalg, eller om denne sag skulle henvises til lønningsudvalget, som jo behandler sådanne spørgsmål. Jeg vil mene, at det sidste vil være det rigtige, men vil ikke sætte mig imod, hvis man ønsker at få det behandlet i et selvstændigt udvalg. Jeg er dog bange for, at hvis man skal vente på, at kommissionen bliver færdig med revisionen af lodsloven, kommer man ikke alene til at sinke arbejdet, men man gør lodserne en bjørnetjeneste derved, tilmed da vi jo, såvidt jeg ved, for det år, der er