

[Fiskeriministeren.]

ministeriets og overlandvæsenskommissionens side vil blive gjort alt, hvad der overhovedet er muligt, for at fremskynde sagens afslutning.

Da det er givet, at en sådan udsættelse af rensningsanlæggets udførelse kan have meget uheldige konsekvenser for fiskerne, har man i fiskeriministeriet nøje overvejet, om der herfra kunne gøres noget for at råde bod på dette uheldige forhold, men man må naturligvis følge de regler, som vandløbsloven foreskriver, og herefter er det mig desværre ikke muligt at se, på hvilken måde fiskeriministeriet eller fiskeriministeren direkte kan gribe ind med øjeblikkelig virkning. Vi har i fiskeriministeriet drøftet sagen med Dansk Fiskeriforenings juridiske konsulent, og det er mig bekendt, at fiskerne påtænker at gøre erstatningskrav gældende overfor fabrikken på grund af det tab, de har lidt og vil komme til at lide, indtil forholdene er bragt i orden.

Jeg vil gerne i denne forbindelse fremhæve, at det er en selvfølge, at fiskeriministeriet vil være rede til at yde al bistand i form af påkrævede undersøgelser. Såfremt der kan forelægges fabrikkens ledelse beviser for, at de opståede tab for fiskerne skyldes udledning fra fabrikken, kan jeg iøvrigt ikke tænke mig, at Aarhus Universitet, der oplyses at være ejer af fabrikken, vil tillade fortsat udledning af det skadevoldende spildevand. Jeg er — det vil jeg gerne sige til slut, og det vil jeg ikke lægge skjul på — noget forbavset over, at en institution som Aarhus Universitet ikke på en helt anden måde, end tilfældet er, har sørget for at bringe denne sag i orden i overensstemmelse med, hvad ret, billighed og godt nabo-skab tilsiger en at gøre.

Ragnhild Andersen: Jeg vil gerne takke den højtærede fiskeriminister for redegørelsen, hvorigennem jeg erfarer, at ministeren har forståelse for fiskernes vanskeligheder. Jeg finder dog ikke redegørelsen fuldt tilfredsstillende, al den stund den højtærede fiskeriminister siger, at det er vanskeligt at se, hvorledes indgreb med øjeblikkelig virk-

ning skal kunne ske fra fiskeriministeriets side. Jeg mener, det må være muligt, dersom det er en kendsgerning, at fabrikken udleder sådant spildevand, som forurenar fisken, at komme dette til livs indenfor en kortere periode. 4 år er hengået med undersøgelser i en kommission. Den højtærede minister siger, at fabrikken i dag bidrager til, at disse undersøgelser trækker yderligere i langdrag. Jeg vil gerne have at vide, om fiskeriministeriet i løbet af de fire år har fundet ud af, hvor meget der i Roskilde fjord findes af de ildelugtende og ilde-smagende stoffer, som fiskene ikke kan tåle, og hvor meget fiskene kan indtage af disse stoffer, før de bliver ubrugelige til menneskeføde. Jeg ved ikke, om man har foretaget sådanne undersøgelser, men det havde vel været rimeligt i den periode, der er gået, at gøre det, og jeg vil derfor spørge, om det er gjort. Jeg vil ydermere spørge, da fabrikken Cheminova nu skal flyttes, hvad man påtænker at foretage af konkrete foranstaltninger indenfor den tid, hvor fabrikken stadigvæk fortsætter, om man vil skabe sikkerhed for, at fiskerne kan fortsætte med at fange fisk, eller man vil sige til dem: det kan ikke nytte at fange fisk i fjorden, for der kan ikke gøres noget ved fabrikken.

Jeg vil gerne stille et spørgsmål til. Har man sikkerhed for, at det, når militæret, som det siges, indretter sig ved fjorden, ikke bliver en kemisk virksomhed, som vil forårsage det samme som Cheminova, og har fiskeriministeriet sikkerhed for, at spildevandet fra Cheminova, når fabrikken flyttes til Rønland, ikke også der vil forvolde skade?

Fiskeriministeren (Knud Rée): Det ærede medlem fru Ragnhild Andersen rettede en lang række spørgsmål til mig igen. Jeg må sammenfattende om disse spørgsmål sige, at der er gjort, hvad der kunne gøres fra fiskeriministeriets side også gennem biologiske undersøgelser for at få fastslået, hvorledes det forholder sig med forureningen. Det vanskelige i hele dette problem er naturligvis at fastslå, at de fisk, der ødelægges, netop ødelægges ved forureningen