

[Indenrigs- og boligministeren.]

adgang til en fordeling af amortisationsydelsen, som kunne blive naturlig, når et apotek ved nyoprettelse i dets nabolag så sig beskåret for en del af sit område. Hele dette spørgsmål synes jeg egner sig til forhandling i udvalget. Det er alligevel af så speciel natur, at det næppe er muligt at gå nærmere ind på det her. Jeg ser i og for sig ingen anledning til, at man ikke skulle have en mulighed for, hvor det var rimeligt og retfærdigt, at foretage en sådan fordeling.

Til det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard har jeg også nogle bemærkninger. Det ærede medlem fremhævede, at det var nødvendigt, at der blev givet forskningen en vis præmiering af de resultater, forskningen opnåede. Det synspunkt deler jeg, og det fremgår iøvrigt med al ønskelig tydelighed af selve det lovforslag, jeg har fremsat. Det, vi diskuterer, er altså præmiens omfang, spørgsmålet om, hvor langt ned man kan gå med hensyn til tidsbegrænsning og dog sikre, at man fremkalder forskningsresultater, der er af den værdi, som lovforslaget og flertalsforslaget kræver, for at en vare kan optages i specialitetsregistret. Intet er jo så tilgængeligt for kompromismuligheder som drøftelsen af en sådan præmiering, men denne drøftelse kan ikke bare være en drøftelse af et skøn; hvis man skal fravige den præmiering, jeg har foreslået, må der kunne føres argumenter, bygget på tal, i marken, for at en mindre præmiering, en strengere tidsbegrænsning, giver samme resultater for den industri, der her er tale om.

Det ærede medlem gjorde i denne forbindelse den bemærkning, at specialiteter ikke betød så synderlig meget for hele dette problem, og pegede på, at insulin og penicillin, som er meget vigtige eksportartikler, går under fællesnavn. Jeg vil gerne herom sige, at selvom man kan konstatere, at sådan er tilstanden i øjeblikket, er der intet, der udelukker; at man kan nå frem til en fabrication af specialiteter, som vil kunne blive overmåde store eksportartikler, og som ikke vil kunne blive til uden den stilling, som jeg har bragt i forslag gennem min affattelse af lovforslaget.

Det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard gjorde nogle bemærkninger om priskontrol. For mig har det afgørende været, at medicinalindustrien blev stillet på samme måde som al anden industri — medicinalindustriens allervæsentligste produktion er en eksportproduktion —, således at den havde mulighed for at anke disse sager og kunne se sine priser bedømt efter samme retningslinier som den bedømmelse, der finder sted ifølge vor prislovgivning iøvrigt, når en prissag ankes.

Det andet område, på hvilket det ærede medlem var kritisk overfor lovforslaget, var spørgsmålet om afgifterne. Det ærede medlem hævdede, at hvis man ikke ændrede afgiftsbestemmelserne i overensstemmelse med det forslag, kommissionsflertallet havde stillet, ville socialisering være udgangen på historien. Jeg deler det ærede medlems opfattelse, at til socialisering skal vi ikke komme, hverken med apotekervæsenet eller med medicinalindustrien, men jeg deler ikke den tro, at fastholdelse af de nuværende afgifter fører os nærmere socialisering end det at antage de afgifter, som det ærede medlem og kommissionsflertallet har bragt i forslag. Det ærede medlem lægger her en åbenbar vægt på, at det for den enkelte apoteker skal være en særlig økonomisk vinding, at omsætningen forøges, at enhver forøgelse af omsætningen afspejler sig i en mere end tilsvarende forøgelse af overskuddet på grund af omsætningsafgiftens beregningsform. Jeg tror, det ærede medlem i nogen grad overdriver virkningen af sit eget forslag. Jeg kan ikke se, at der foreligger nogen begrundelse for, at det ærede medlems forslag skulle føre til en mere ekstensiv og omhyggelig drift af apoteket, end der sker i øjeblikket. Jeg mener tværtimod, at den usikkerhed, som påføres apotekerstanden, når man med korte mellemrum laver afgiftslovgivningen om, er mere ødelæggende for en rationel drift af apotekerne end det forslag, som jeg har fremsat.

Det ærede medlem sagde, at ministeren ikke kendte farmaceuterne. Jeg vil da hævde, at mit forslag kender dem lige så