

[Petra Petersen.]

Vi vil derfor afvente resultatet af udvalgsbehandlingen og forbeholde os ret til, hvis det bliver nødvendigt, at stille ændringsforslag ved anden behandling.

**Socialministeren (Poul Sørensen):** Til det ærede medlem hr. Strøm vil jeg blot sige, at jeg selvfølgelig har fremsat dette forslag i overensstemmelse med de forpligtelser, der påhviler ministeriet. Med hensyn til de synspunkter, der ligger til grund for loven, har jeg ikke ændret min opfattelse. Jeg forstår, at det ærede medlem ønsker sagen nærmere drøftet i et udvalg, og jeg er selvfølgelig villig til der at give de oplysninger, som det ærede medlem og andre ønsker.

Jeg takker de ærede ordførere for venstre og det konservative folkeparti for den tilslutning, de gav lovforslaget. Jeg takker ligeledes det ærede medlem fru Kirsten Gloerfelt-Tarp. Jeg har forstået, at det ærede medlem ønsker de oplysninger, man kan få på nuværende tidspunkt, fremlagt i det udvalg, som skal nedsættes, og det er jeg selvfølgelig villig til at sørge for. Det har ikke været ministeriet muligt, at indhente et materiale til virkelig bedømmelse af det grundlag, der nu er skabt for skolebespisningen udover landet. Vi har spredte oplysninger; på det økonomiske område har vi indhentet nogle tal fra Københavns kommune. Jeg er altså rede til at fremlægge oplysninger for udvalget til nærmere belysning af disse spørgsmål.

Jeg bemærkede mig det ærede medlem hr. Tholstrups stilling og hans udtalelse om, at han ikke ønskede at yde lovforslaget støtte. Det samme gjaldt det ærede medlem fru Petra Petersen; det ærede medlem føjede mange bemærkninger til, som jeg skal lade ligge, men overfor en enkelt af dem, om min indstilling overfor mindretal og flertal, vil jeg blot oplyse, at i de tilfælde, hvor jeg har fulgt et mindretals indstilling, har det selvfølgelig været på baggrund af, at ministerens indstilling er endelig, og da jeg havde en anden indstilling end flertallet, har denne altså været bestemmende for, hvilken vej jeg har fulgt.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Strøm:** Jeg tillader mig at foreslå, at lovforslaget henvises til et udvalg på 15 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændringer i forsorgsloven (forsorg i anledning af børnelammelse).*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 3373; fremsættelsen findes i tidenden sp. 1881).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Mørk:** Mit parti er særdeles positivt indstillet overfor det foreliggende lovforslag. Vi opfatter lovforslaget som en retfærdighedshandling fra samfundets side overfor de ulykkelige mennesker, der er eller bliver ramt af børnelammelse.

Lovforslaget går ud på at sikre familier, hvis forsørger er ramt af sygdommen, en sådan tilværelse, at de nogenlunde kan opretholde normale levevilkår i den periode, som medgår til patientens efterbehandling og eventuelle omskoling til nyt erhverv. Tidsrummet, hvori denne hjælp kan oppebæres, er i henhold til de seneste ændringer i forsorgsloven normalt 2 år og i særlige tilfælde indtil 4 år. Om disse tidsfrister er passende, om de virkelig vil kunne dække den ofte langvarige efterbehandling, omskoling og nyuddannelse, der skal til, er jeg ikke helt sikker på, og jeg vil derfor gerne have dette spørgsmål nærmere undersøgt og belyst i et udvalg.

Ligeledes kan jeg ikke umiddelbart se, at den foreslåede karenstid på 4 måneder, før hjælpen til familien kan udbetales, er nødvendig. Også dette spørgsmål vil jeg gerne se nærmere på i et udvalg, som jeg vil foreslå nedsat.

Løvrigt vil jeg udtale håbet om, at de store fremskridt i kampen mod børnelammelsen, som lægevidenskaben i den seneste tid har bebudet, må føre til sådanne resultater, at en fremtidig epidemi kan holdes nede, således at der fremover intet behov vil blive for denne lovgivning.

Med disse ord kan jeg anbefale lovforslaget til en hurtig og velvillig behandling.