

[Chr. Christiansen.]

Jeg understreger, at det er et lovforslag, der har stor betydning for fiskeriet på Færøerne, og med henvisning hertil skal jeg anbefale forslaget til hurtig og velvillig behandling i det høje ting.

Johan Poulsen: Jeg skal som ordfører for venstre og også på min kreds' vegne, idet jeg har den ære at repræsentere Færøerne i dette høje ting, takke den højtærede justitsminister for fremsættelsen af nærværende lovforslag.

Det, som lovforslaget tilsigter, er at skabe lovhjælp for, at der kan gives underpant i fiskerkutternes fangst for året 1953. Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, er det foreliggende lovforslag en fortsættelse af en lovgivning, der har strakt sig over en årrække, dog således at hver enkelt af disse midlertidige love kun har haft gyldighed for et år ad gangen.

Da lovforslaget omhandler et specielt færøsk forhold, må det måske være mig tilladt ved nogle bemærkninger i det følgende at give en begrundelse for denne lovgivning. Rent parentetisk vil jeg indskyde den bemærkning, at lovens titel er undergået en ganske ringe ændring i det sidste år; det foreliggende lovforslag hedder: „Forslag til midlertidig lov for Færøerne om pantsætning af fangst“; før hed det: „om pantsætning af forventet fangst“. Det er jo stadig meningen, skønt ordet „forventet“ er udeladt; med andre ord, det er den ufangede fisk, den fisk, som svømmer i havet, der ved det foreliggende forslags ophøjelse til lov gøres til lovligt panteobjekt. Der findes ingen tilsvarende lov for kongeriget med hensyn til fisk, men derimod findes der vistnok bestemmelser, der hjemler pantsætning af landbrugets høst.

Som det vil ses af bemærkningerne til lovforslaget, har vi for Færøernes vedkommende haft sådanne midlertidige love for tidsrummet 1932—41 og så atter for året 1952, medens der ikke har været lovgivning af denne art for årene fra 1942 til 1951. Når det ikke har været tilfældet, skyldes det den omstændighed, at det færøske kutterfiskeri i krigsårene blev omlagt fra saltfiskeri til ferskfiskeri, hvilket medførte, at omsætningen og salget af fisken blev lettere og turene kortere.

I disse år sejlede kutterne direkte til England og Skotland, hvor de solgte deres

fangst, tit til høje priser, og samtidig købte deres udrustning til næste tur. Finansieringen af ferskfiskeriet gik let og smertefrit fra hånden. Senere — omkring 1950 og fremefter — svigtede priserne på ferskfisk, og man så sin fordel i en omlægning til det gamle saltfiskeri. Finansieringen af saltfiskeriet er langt vanskeligere. Den tit langvarige lagring af saltfisken binder betydelige kapitaler, og det sker ikke så sjældent, at en væsentlig del af en kutters fangst fra det foregående år ligger usolgt på lageret på det tidspunkt, da kutteren skal til at købe udrustning til den kommende sæson, f. eks. til årets første Grønlandstur. Når man ved, at udrustningen til en af de store kuttere på 150—200 t til en sådan Grønlandstur kan sættes til 80 000—100 000 kr. — for trawlerens vedkommende ligger det sikkert højere —, og disse penge skal skaffes tilveje, samtidig med at betydelige kapitaler er bundet i urealiserede saltfisklagre, vil man let forstå, at det ofte kan være mere end vanskeligt at skaffe midler til dækning af udgifterne til den nødvendige udrustning.

Det er til afhjælpning af dette forhold, denne lovgivning er skabt, og det vil af det anførte fremgå, at vedtagelsen af det foreliggende lovforslag er meget vigtig og påkrævet — ja, en nødvendighed, om det færøske kutterfiskeri, der er vort bærende erhverv, skal blive i stand til at overvinde de med udrustningen forbundne finansieringsvanskeligheder.

Jeg skal på mit partis vegne anbefale lovforslaget til en hurtig og velvillig behandling i det høje ting.

Thestrup: Jeg skal på mit partis vegne anbefale det foreliggende lovforslag. Jeg henviser til de bemærkninger, der ledsager det, de bemærkninger, der blev fremsat af den højtærede minister ved fremsættelsen, og iøvrigt til det, der blev udtalt, da et tilsvarende lovforslag sidste år blev fremsat.

Jeg henviser endvidere til, at lovforslaget jo har fået det færøske lagtings tilslutning; jeg hørte de bemærkninger, som den sidste ærede taler gjorde i forbindelse med lovforslaget, og jeg kan fuldstændig tiltræde disse bemærkninger.

Svend Jørgensen: Mit parti finder, at denne lovgivning er af så stor betydning for erhvervslivet på Færøerne, at lovforslaget