

[Martin.]

eller ikke tages med, kan der jo, som den foregående ærede ordfører bemærkede, blive lejlighed til at drøfte i et udvalg.

Thestrup: På mit partis vegne skal jeg anbefale det foreliggende forslag. Jeg finder heller ikke her nogen anledning til at gøre tilføjelser til det, der er sagt, navnlig af den højtærede justitsminister. Jeg kan ganske tilslutte mig ministerens betragtninger.

Johs. Christiansen: Jeg skal heller ikke for mit vedkommende gøre mange bemærkninger, i hvert fald ikke i denne omgang. Det er allerede sagt af foregående ærede ordførere, hvad forslaget drejer sig om, og det kan jeg i almindelighed også tiltræde.

Men jeg må have lov at gøre opmærksom på, at jeg føler mig noget usikker overfor straffelovens § 101 i den ny affattelse i relation til presselovens § 7. Den paragraf, jeg tænker på, har i sin ny affattelse følgende ordlyd — hvis jeg må have lov at citere —:

„Den, som med krig, besættelse eller andre fjendtligheder for øje foretager nogen handling, hvorved bistand til fjenden forberedes, straffes med fængsel indtil 16 år.“

At pressens medarbejdere i almindelighed, og derved forstår jeg i almindelig borgerlig forstand, må være straffereglerne undergivet på linie med alle øvrige borgere i landet, er jo ganske klart, men jeg føler mig ærlig talt ikke sikker med hensyn til de konsekvenser, som den nye § 101 i borgerlig straffelov i givet fald vil kunne få for pressemanden i funktion, og da jeg er usikker, må jeg i modsætning til ærede tidligere ordførere ønske, at vi kommer til at se lidt nærmere på dette i et udvalg, og jeg vil altså håbe, at dette udvalg vil kunne anbefales på sædvanlig måde af det største partis ordfører.

Justitsministeren (Helga Pedersen): Jeg vil gerne takke for de fremsatte bemærkninger til det foreliggende lovforslag. Jeg bemærkede under behandlingen af ændringerne til straffelovens kapitler 12 og 13 i forrige rigsdagssamling, at det efter vedtagelsen af de pågældende ændringer ville blive nødvendigt at foreslå forskellige formelle ændringer til retsplejeloven og presseloven, og ved en gennemgang af presse-

lovens ansvarsbestemmelser har vi i justitsministeriet fundet det rimeligt at foretage, om jeg så må sige, ikke alene en formel ajourføring, men også en reel ajourføring, idet vi nemlig efter et skøn over de nye bestemmelser i straffeloven, som er blevet vedtaget, har udvalgt de bestemmelser, der efter deres beskaffenhed lignede de bestemmelser, som i øjeblikket nævnes i den gældende presselovs § 7. Hvilke bestemmelser man vil medtage, beror naturligvis på et skøn, og jeg synes, det kan være praktisk i et udvalg nærmere at drøfte, hvorledes man skal udvælge de bestemmelser, der bør medtages, og få undersøgt, om man kan tiltræde den udvælgelse, som justitsministeriet har foreslået i det foreliggende lovforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Hans Hækkerup: Jeg tillader mig at foreslå, at lovforslaget henvises til et udvalg på 15 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til midlertidig lov for Færøerne om pantsætning af fangst.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 3377; fremsættelsen findes i tidenden sp. 1883).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Chr. Christiansen: Det foreliggende lovforslag tilsigter, at enhver, der driver fiskeri på Færøerne, skal kunne give underpant i fangsten i året 1953 til sikkerhed for betaling af gæld, der er stiftet til udrustning og drift af fiskerfartøjer. Lovforslaget er i det store og hele enslydende med et lovforslag, der blev behandlet sidste år, og som blev vedtaget, og da man fra Færøernes landsstyre enstemmigt har ønsket, at denne lov også skal være gældende for 1953, og forslaget tillige er tiltrådt af rigsombudsmanden for Færøerne og statsministeriet, finder jeg, det vil være rimeligt, at lovforslaget gennemføres.