

[Arbejds- og socialministeren.]

må sige til det ærede medlem, at de synspunkter, hun har fremsat, har ikke påvirket mig på nogen som helst måde.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Formanden: Den næste sag på dagsordenen kan kun med tingets samtykke behandles i dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

Tredie behandling af forslag til lov om ændring i lov om offentlig forsorg (ophævelse af adgangen til tvangsanbringelse i visse tilfælde).

(Anden behandling findes i tidenden sp. 1874).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 79 stemmer; 7 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til landstinget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om voldgift i tvistigheder angående handel med husdyr.

(Første behandling findes i tidenden sp. 1335; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 211).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredie behandling sattes til forhandling under eet.

Ordføreren (Hejlesen): Under henvisning til de bemærkninger, der af det ærede

medlem hr. Busch-Jensen blev gjort til lovforslaget ved dets første behandling, har udvalget foretaget en indgående prøvelse af de pågældende forhold og søgt i betænkningen at tydeliggøre lovens bestemmelser.

Udvalget har holdt tre møder og modtaget deputation fra Danske Slagtermestres Landsforening og skriftlig henvendelse fra Kreaturhandlernes Landsforening.

Det har været henstillet til udvalget, at der blev foretaget den ændring i beskikkelsen af voldgiftsmændene, at der ikke kun blev valgt producenter, men også egentlige handelsmænd. Udvalget skal om dette spørgsmål kun henvide til, at der i den nuværende lovs § 2 står, at det er en betingelse for at kunne modtage beskikkelse som voldgiftsmand, at vedkommende har praktisk kendskab til handel med husdyr. Loven frembyder således ikke nogen hindring overfor det rejste spørgsmål.

Fra samme side har man henstillet til udvalgets overvejelse, om der ikke bør ske en ændring i køberens retsstilling ved køb af dyr på eksportmarkeder el. lign., hvor enhver risiko for mangler ved dyret må bæres af køberen.

Udvalget har ment, at dette spørgsmål ligger ganske udenfor lovforslaget — og formentlig nærmest henhører under købeloven.

Udvalget har forstået ændringsforslaget til § 4, stk. 1, 2 og 3, således, at det navnlig tilsigter en ordning, hvorefter samme voldgiftsmand skal deltage i behandlingen af alle de sager, der behandles samme dag. Sidstnævnte forhold vil i nogen grad kunne afsvække de betænkeligheder, der fra forskellige sider har været rejst mod ændringen til § 5, derved at befordringsgodtgørelsen bør fordeles forholdsmæssigt på de sager, der bliver behandlet samme dag.

Udvalget ønsker fremhævet, at man fra alle sider er enig om, at forhøjelserne er rimelige og i overensstemmelse med prisudviklingen.

Udvalget har intet at erindre til nydannelserne i § 4, stk. 7, og § 8, stk. 1.

Udvalget indstiller herefter enstemmigt lovforslaget til vedtagelse uforandret.

Justitsministeren (Helga Pedersen): Jeg vil gerne takke udvalget for den velvillige behandling af dette lovforslag.