

[Aksel Larsen.]

sig til doms og vedtage et forslag om, hvordan våbenhvile skal hidføres i Korea, men man nægter at høre mere end den ene part og siger: det er i Panmunjom, det foregår. Det ligger endda sådan, at den redegørelse, som general Peng The-Huai fra Nordkorea har sendt til general Clark, og som generalsekretær i De Forenede Nationer Trygve Lie har modtaget, har man ikke engang fra den side gjort De Forenede Nationers plenarforsamling bekendt med. Selv dette dokument, hvori man kan læse den ubestridelige og ubestridte redegørelse for, at der var opnået enighed også om krigsfangeudveksling i Panmunjom — selv dette dokument måtte ikke blive taget i betragtning ved forhandlingerne i De Forenede Nationer.

Jeg kan ikke se, at disse tre tilsyneladende grunde, ministeren er fremkommet med, på nogen måde retfærdiggør, at den danske delegation stemte for, at når De Forenede Nationer behandler spørgsmålet om krigen i Korea og spørgsmålet om våbenhvile i Korea, kan man indbyde den ene part og ikke den anden part til at komme med oplysninger og udtalelser. Ministeren har det, han kalder sit hovedargument, nemlig at der var 54 stemmer mod 5. Kan enhver da ikke indse, at de 54 har ret, og de 5 har uret? Hvis der var ført matematisk-videnskabeligt bevis for, at det altid er majoriteten, der har ret, så er der ikke noget at diskutere, men jeg ved ikke af, at der nogensinde er ført et sådant bevis. Jeg ved derimod, at det, det drejer sig om, er at nå til fred i Korea såsnart som muligt, til fuldstændig våbenhvile med ordning af fangeudvekslingsspørgsmålet såsnart som muligt, men det mest brændende er naturligvis at nå til indstilling af fjendtlighederne.

Derfor vil jeg påny anbefale tinget at stemme for den af mig foreslåede dagsorden. Det vil ministeren ikke, og såvidt jeg forstod ham, har han kun een begrundelse for at stemme imod, nemlig denne, at den er foreslået af kommunisterne. Hvis det virkelig er sådan, at ministeren er enig i dagsordenens indhold, synes jeg roligt, han kan se bort fra, hvem den er foreslået af. Jeg tror, det vil have meget stor betydning med en meningstilkendegivelse fra det danske folketing, hvori der udtrykkes det, som vi burde være enige om allesammen, at man

må koncentrere sig om såsnart som muligt at opnå indstilling af krigshandlingerne i Korea, og jeg anbefaler påny tinget at stemme for mit forslag.

Jørgen Jørgensen (Lejre): Den redegørelse, som den højtærede udenrigsminister har fremsat om Koreaspørgsmålet, har jeg ikke noget at bemærke til. I anledning af den dagsorden, som er foreslået af det ærede medlem hr. Aksel Larsen, vil jeg kun sige, at jeg anser det for yderst uheldigt, hvis det danske folketing på nuværende tidspunkt binder sig til et standpunkt, som kan vanskeliggøre de bestræbelser, den danske delegation med stor styrke og med megen dygtighed har udfoldet i FNs forsamling. Jeg vil ikke være med til her at vedtage beslutninger i Koreaspørgsmålet, som kan vanskeliggøre Danmarks stilling i de fremtidige forhandlinger om at få en afslutning på den ulykkelige Koreakrig. Jeg ved, at den danske delegation derovre har udfoldet en meget nyttig virksomhed, og at et enkelt medlem af denne delegation, som også er medlem af tinget, har vist stor interesse for og også haft indflydelse på, at omtrent alle nationer samlede om eet standpunkt i denne meget udviklede sag. Jeg ønsker inderligt, og jeg tror, at alle er enige herom, at bestræbelserne må fortsættes på den fortsatte generalforsamling derovre, og det vil være uklogt, hvis vi i det danske folketing ved en beslutning lægger hindringer i vejen for, at disse bestræbelser kan føre til et resultat. Derfor må jeg tilråde, at man stemmer imod den dagsorden, som er foreslået af det ærede medlem hr. Aksel Larsen.

Hermed sluttede forespørgslen.

Forslag om overgang til næste sag på dagsordenen af Aksel Larsen (se foran)

forkastedes med 88 stemmer mod 5.

Formanden: Forslaget om overgang til næste sag på dagsordenen er hermed bortfaldet.

Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 27. januar kl. 14 med følgende dagsorden:

1) *Fremsettelse af lovforslag.*