

§ 23

Fiskeriministeriet

Svarskrivelse:

Fiskeriministeriet. København, den 6. december 1952.

Journ. 1952 nr. A. 12/1¹⁴.

I skrivelse af 3. december d. å. har det ærede finansudvalg med henvisning til den på finanslovsforslaget for finansåret 1953—54 § 23 I. C. Udgifter vedrørende fiskeriundersøgelser. 3. Udgivelse af publikationer af videnskabelig karakter, foreslåede bevilling udbedt sig oplysning om grunden til den forholdsvis store stigning på kontoen.

I denne anledning skal jeg tillade mig at oplyse følgende:

Efter at de forskellige afdelinger under kommissionen for Danmarks fiskeri- og havundersøgelser er sammenlagt med Dansk Biologisk Station i een institution, Danmarks fiskeri- og havundersøgelser, hvilket fandt sted pr. 1. april 1952, har jeg anset det for mest formålstjenligt, at afgørelsen af, hvilke videnskabelige publikationer der skal udgives, træffes af kommissionen for Danmarks fiskeri- og havundersøgelser, og har derfor foreslået de bevillinger til nævnte formål, der tidligere har været søgt under konto § 23 C. 1. a. 3. og 2. f. med henholdsvis 7 600 kr. og 6 000 kr., optaget som en samlet bevilling under § 23 I. C. 3. Dette fandt sted ved ændringsforslag til finansloven for indeværende finansår, jfr. skrivelse herfra af 15. februar 1952 til finansudvalget.

Forud herfor, nemlig ved skrivelse herfra af 14. januar d. å., havde jeg stillet forslag om, at den ovennævnte under konto § 23 C. 1. a. 3. optagne bevilling på 7 600 kr. blev forhøjet med 50 pct. eller med 3 800 kr. under hensyn til den siden bevillingens fastsættelse i 1932—33 stedfundne stærke stigning på såvel papir som trykkeriarbejde, tegnearbejde, klichering og oversættelser — en prisstigning, der andrager mindst 120 pct. —, hvorefter den samlede bevilling til ovennævnte formål i indeværende finansår andrager ialt 17 400 kr., altså det samme beløb, som er foreslået for finansåret 1953—54.

Idet jeg iøvrigt henviser til det i ovennævnte skrivelse af 14. januar d. å. anførte, skal jeg meget henstille, at den foreslåede bevilling ikke reduceres, idet jeg vil finde det overordentlig uheldigt, om offentliggørelse af kommissionens videnskabelige arbejde ikke skal kunne ske i blot tilnærmelsesvis samme omfang som i sin tid forudsat, og jeg gør herved opmærksom på, at det videnskabelige arbejde, der udføres indenfor kommissionen, i international henseende rangerer overordentlig højt og i væsentlig grad har bidraget til, at den danske havforskning har erhvervet en sådan position, at sædet for de internationale havundersøgelser har kunnet henlægges til København.

KNUD RÉE

 J. Nørgaard,
 eksp.sekr.