

en af den faste voldgiftsret udnævnt formand, der træffer afgørelsen. At tillægge en mand, der ikke på nogen måde tilhører faget, en så stor beføjelse er stødende og urimeligt, og vi advarer meget stærkt imod, at en sådan bestemmelse føres igennem.

Lovforslaget går ind for at udvide ferien for lærlinge fra 14 dage til 3 uger, og forslaget må formentlig ses på baggrund af de stedfundne overenskomstforhandlingers resultat. Vi finder det i høj grad uhensigtsmæssigt, at man på denne måde tager spørgsmålet om lærlinges ferie op til isoleret behandling.

Lovforslagets ændring til lærlingelovens § 12, stk. 3, støder på den praktiske vanskelighed, at der aldeles ikke er skolelokaler og lærerkræfter til rådighed i det omfang, som forslaget forudsætter. Og allerede af den grund må vi advare imod forslaget. Kravet i forslaget om, at skoletiden samt den tid, i hvilken lærlingen arbejder på arbejdsstedet, sammenlagt ikke må overstige den for udlærte arbejdere sædvanligt gældende arbejdstid indenfor vedkommende fag, hviler på tanken om indførelse af dagskolen, og kan denne tanke ikke føres igennem, må dette forslag dermed falde bort. For butikshandelens vedkommende må man tage det særlige hensyn, at deltagelsen i det afsluttende arbejde med oprydning i butikken er af en så afgørende betydning for lærlingenes uddannelse, at det ville være et betydeligt afbræk i uddannelsen, såfremt man ændrede reglerne derhen, at lærlingene ikke kunne deltage i dette arbejde.

I forslaget overser man en for butikshandelen særdeles vigtig side af uddannelsesspørgsmålet, nemlig denne, at den dokumentation for uddannelsen, der må træde i stedet for den indenfor håndværket naturlige svendeprove, kun kan ske ved, at enhver lærling, hvor han end bliver oplært, i by eller på land, må have den samme adgang til såvel praktisk oplæring i butikken som deltagelse i skoleundervisningen. Dette må føre til, at reglen i lærlingelovens § 12, hvorefter ikke alle lærlinge deltager i den teoretiske undervisning, for handelens vedkommende må falde bort, således at man kan lade en kombineret faglig uddannelse og udstået teoretisk skoleuddannelse i forening træde i stedet for svendeproven.

Dette er et nyt vidnesbyrd om det uheldige i en isoleret behandling af enkelte af lærlingelovgivningens mangfoldige problemer, og vi ville derfor foretrække, at man i stedet for en forhastet gennemførelse af det foreliggende lovforslag nedsatte en kommission, hvori også erhvervslivet, derunder vore organisationer, var repræsenteret, og pålagde denne kommission, at den med fornøden hurtighed fremkom med et samlet forslag til en revision af lærlingelovgivningen i dens helhed. Man ville dermed give rigsdagen et sagligt forsvarligt arbejdsgrundlag.

Vore organisationer ønsker meget gerne under et foretræde for udvalget at fremsætte vore yderligere bemærkninger.

Med ærbødighed

Dansk Textil Union

Chr. Grøn,  
formand.

De danske Handelsforeningers  
Fællesorganisation

A. W. Holm,  
viceformand.

De samvirkende Købmandsforeninger  
i Danmark

I. P. Jensen,  
formand.