

## Bilag

Landbrugsministeriet.

København, den 8. december 1952.

I skrivelse af 4. december 1952 har det ærede udvalg udbedt sig besvarelse af følgende spørgsmål:

1. Bestemmelserne vedrørende afspærringsforholdene ved samlestalder og eksportmarkeder.
2. Betimeligheden af den for ejeren udgiftsfrie vaccinerings indenfor en afstand af 2 km fra samlestalder, eksportmarked og udladningssted.
3. Oplysninger om grundlaget for vaccineprisens fastsættelse i Danmark og i andre europæiske lande.
4. Oplysning om årsagerne til den fornylig stedfundne standsning af udlevering af vaccine til enkelte landmænd og om mulighederne for snarlig frigivelse af vaccine.
5. Hvorledes tænker landbrugsministeren sig at praktisere bestemmelserne i lovforslagets § 9 om erstatning i tilfælde af, at et dyr dør som følge af vaccinerings?
6. Hvor stort et antal medlemmer vil der blive i vaccineudvalget i henhold til lovforslagets bestemmelser herom?
7. Under hvilken form ydes der kreaturerejeren erstatning, når der hos et ham tilhørende dyr konstateres mund- og klovesyge efter dets levering til samlestalder og dyret som følge heraf forlanges nedslæet?

I denne anledning skal man meddele:

*ad 1.* Ifølge § 2, stk. 3, i bekendtgørelse nr. 141 af 31. marts 1928 om ændring i bekendtgørelse af 12. april 1924 angående udførsel til udlandet af kvæg, får, geder og svin, som senere ændret, må et eksportmarked ikke anvendes, når der påvises mund- og klovesyge indenfor et område af 2 km til alle sider fra markedet. Den samme regel gælder for samlestalder.

*ad 2.* Forslaget om tvungen vaccination i områder omkring eksportmarkeder og samlestalder skyldes dels hensynet til landets almindelige eksportinteresse, dels hensynet til de pågældende virksomheder, hvorfor man har foreslået, at vaccination kun kan påbydes efter anmodning fra disse virksomheder eller fra vedkommende provinsielle landbrugsorganisationer. Da forslaget derfor slet ikke bygger på hensynet til at beskytte den enkelte besætningsejer, finder man det urimeligt, at denne skal afholde udgifterne ved en eventuel vaccination. En eventuel vaccination i områderne omkring de 2 udførselssteder, der findes på pladser, hvor der ikke tillige er et eksportmarked eller samlestalder, nemlig for tiden Padborg og Gedser, skyldes alene hensynet til landets eksportinteresser, og man finder det derfor heller ikke i dette tilfælde rimeligt, at besætningsejerne skal bære udgifterne ved vaccinationen.

*ad 3.* Vaccineprisen fastsættes på grundlag af en kalkulation over de direkte udgifter ved fremstilling af vaccine uden hensyntagen til generalomkostningerne, d. v. s. opretholdelsen af produktionsapparatet, herunder lønninger, anlægsudgifter m. v. Staten beregner sig således ikke nogen avance ved fastlæggelsen af vaccineprisen, og regnskabet for statens veterinære institut for virusforskning i tiden fra 1938, da vaccineproduktionen begyndte, til og med finansåret 1950—51 viser et samlet underskud på 9 360 552 kr.