

bl. a. vedkommende, såfremt han er tjenestemand, kan forlange sagen behandlet efter tjenestemandslovens regler.

De i ændringsforslag nr. 7 ad lovforslagets § 7, stk. 2, yderligere anførte bestemmelser i retsplejeloven er sålydende:

§ 169, stk. 3:

„Ejheller må vidnesbyrd afkræves embeds- og bestillingsmænd eller andre, som handler i offentligt hverv, angående, hvad der ifølge dette er dem betroet eller kommet til deres kundskab, forsåvidt lov eller anden forskrift med hensyn dertil pålægger dem tavshedspligt, medmindre vedkommende overordnede myndighed eller for rigsdagsmænds vedkommende det pågældende tings formand såvel som regeringen samtykker i, at de afhøres, og da kun på de betingelser og i det omfang, som samtykket angiver.“

§ 749:

„Embedsakter, som indeholder oplysninger, der skønnes at være af betydning for sagen, kan retten eller påtalemyndigheden kræve meddelt, medmindre hemmeligholdelse findes nødvendig i statens interesse, hvorom afgørelse træffes af vedkommende minister. Meddelelsen kan ske i bekræftet genpart; dog er retten beføjet til at kræve fremlæggelse af originalen.“

Om andre hos offentlige myndigheder beroende dokumenter kan retten, når det findes nødvendigt, ved kendelse bestemme, at de skal forevises eller udleveres til benyttelse under sagen, selvom de måtte være givne i embedsmæssig forvaring med det formål, at indholdet skal være hemmeligt.

Dog finder ved denne paragraf reglerne i § 169, nr. 1, tilsvarende anvendelse.“

I den foreslåede ændrede affattelse af lovforslagets § 7, stk. 4, findes regler om efterforskningsforhør, ved hvilke man har villet give den person, som en klage angår, ret til selv og med bisidder at være tilstede under vidneførslerne, ligesom det frem-

hæves, at sådanne forhør altid skal foregå for lukkede døre.

De til lovforslagets §§ 9 og 10 foreslåede ændringer er i det væsentlige af redaktionel karakter. Under hensyn til, at man ved ændringsforslag nr. 11 har foreslået, at loven først skal træde i kraft samtidig med den nye grundlov, har man fundet det mindre hensigtsmæssigt i § 9, stk. 1, at henvise til den nugældende grundlovs bestemmelser om rigsretstiltale mod ministre.

Udvalget har ment det rigtigt, at det fastsættes, at loven om rigsdagens ombudsmand træder i kraft samtidig med den nye grundlov, og at ældre forhold ikke bør kunne gøres til genstand for klage til ombudsmanden.

Udvalget indstiller herefter lovforslaget til vedtagelse med de nedenfor anførte, af justitsministeren stillede og af udvalget tiltrådte ændringsforslag.

Ændringsforslag.

Af justitsministeren, tiltrådt af udvalget:

Til § 1.

1) I stk 1. tilføjes som nyt 2. pkt.: „Domernes embedsførelse falder i det hele udenfor ombudsmandens virksomhed.“

Til § 4.

2) Efter ordet „tjeneste“ tilføjes: „, jfr. § 1, stk. 1“.

Til § 5.

3) I stk. 1 udgår ordene „, herunder til sidesættelse af de tjenesten vedrørende love, anordninger, instrukser og andre bestemmelser“.

Til § 5.

4) Stk. 2 udgår.

Til § 6.

5) I 1. pkt. udgår ordene „i hvert enkelt tilfælde“.

Efter 1. pkt. indføjes som nyt pkt.:

6) „Klagen skal være navngiven og skal indgives inden 3 måneder efter, at klageren er blevet bekendt med det forhold, klagen angår.“