

74

Betænkning

over

forslag til Danmarks Riges Grundlov.

(Afgivet af landstingets udvalg den 26. marts 1953).

Udvalget har afholdt 18 møder og har herunder haft flere samråd med statsministeren, udenrigsministeren og justitsministeren.

Udvalget har modtaget skriftlige henvendelser fra De danske Grundejeres Landsorganisation, Ejendomsadministratorernes Komité, Provinshandelskammeret og fra forskellige enkeltpersoner. En deputation fra Ejendomsadministratorernes Komité har haft foretræde for udvalget.

Ændringsforslaget under nr. 1 til § 3 stilles af et flertal. Udvalget indstiller iøvrigt forslaget til *vedtagelse* med de under nr. 2—9 anførte ændringsforslag, der er tiltrådt af statsministeren.

Vedrørende forslagets enkelte bestemmelser og de stillede ændringsforslag bemærkes:

ad § 15.

Den under nr. 2 foreslåede ændring bringer paragraffen i overensstemmelse med ordvalget i § 14.

ad § 19.

Under samrådet med udenrigsministeren har denne vedrørende bestemmelsen i stk. 2 udtalt følgende, der tiltrædes af udvalget: „Det følger af forholdets natur, at der ikke ved den pågældende bestemmelse sker nogen ændring i den adgang, danske myn-

digheder har, til om fornødent med magt at skride ind overfor forsætlige krænkelse af gældende bestemmelser om adgang til dansk territorium.“

ad § 41.

Den under nr. 3 foreslåede ændring af stk. 1 tilsigter at give bestemmelsen en affattelse, der svarer til § 21.

Udvalget har drøftet, om der under en etkammerordning burde opstilles yderligere regler, der tilsigter en grundigere behandling af lovforslagene samt åbner mulighed for offentligheden, herunder organisationer og sammenslutninger, til at sætte sig nærmere ind i forslagene og fremkomme med sine synspunkter.

Disse drøftelser er resulteret i den i stk. 3 foreslåede bestemmelse, hvorefter to femtede af folketingets medlemmer kan begære, at 3. behandling af et lovforslag først finder sted tolv søgnedage efter forslagets vedtagelse ved 2. behandling.

Undtagelse fra denne hovedregel er kun gjort for sådanne lovforslag, som ifølge sagens natur ikke tåler opsættelse.

Under drøftelserne om disse lovforslag var der i udvalget enighed om, at et lovforslag om direkte skatter, der efter forslagets indhold skal træde i kraft til en bestemt dato, ikke kan undergives udsættelse