

ad 4. Betydningen af vejkrydsenes form.

I de tilfælde, hvor sidevejen indmunder i eller krydser hovedvejen på en lige strækning, eller hvor hovedvejen ligger i passende stor kurve, volder vejkrydssets form ikke særlige vanskeligheder.

Imidlertid findes der adskillige kryds såvel i byerne som på det åbne land, hvor hovedvejen drejer vinkelret over i krydset, således at hovedvejens forlængelse er en sidevej. I disse tilfælde må det antages at være særlig vanskeligt at formå sidevejstrafikken til at stoppe, ikke mindst forsåvidt hovedvejen er svagt befærdet. Særlig urimeligt vil det forekomme for cyklister at skulle stoppe, forsåvidt der findes cyklesti på sidevejen og den i forlængelse af denne gående hovedvej. I sådanne tilfælde må stoppligt da også være ganske upåkrævet set fra motororganisationernes synspunkt.

Der forekommer endvidere en del andre irregulære kryds, hvor stoppligten vil give tilsvarende vanskeligheder.

Til sidst skal nævnes spørgsmålet om bortkørsel fra hovedvej. Det er ganske vist ikke direkte aktuelt nu, men i de tilfælde, hvor hovedvejen drejer vinkelret i krydset, kan bortkørsel fra hovedvej få tilknytning til spørgsmålet om stoppligt.

Den, der kører ligeud for at forlade hovedvejen og derved krydser den fra højre kommende hovedvejsgren, må naturligt have vigepligt for den fra højre kommende hovedvejsfærdsel — der jo må sidestilles med modgående hovedvejsfærdsel ved almindelig bortsving til venstre fra hovedvej. Spørgsmålet er da, om denne trafikant skal have stoppligt. Færdslen på hovedvejen vil formentlig vente det, hvis der iøvrigt er den stoppligt før indkørsel på hovedvej. Det synes imidlertid praktisk vanskeligt at formulere en sådan stopregel, da der findes alle mellemformer mellem det vinkelrette kryds og den Y-formede vejjaffel.

sign. J. Voltelen.
