

spørgsmålet om at understrege sidevejstrafikantens ansvar, såfremt han ved indkørsel på en hovedvej forvolder et færdselsuheld. Justitsministeren har imidlertid overfor udvalget anført, at domstolene allerede i praksis pålægger sidevejstrafikanten fuldt ansvar i disse tilfælde, og har belyst dette ved en række eksempler fra de seneste år. Det er endvidere oplyst, at motorlovens erstatningsregler, hvori en sådan bestemmelse måtte indføres, for tiden er optaget til revision i et nordisk udvalg med det formål at tilvejebringe såvidt muligt overensstemmende lovgivning i de nordiske lande på dette område. Udvalget har derfor ikke fundet tilstrækkelig anledning til at foreslå nogen ændring på dette punkt, men henstiller, at det i propaganda tydeligt indskræpes trafikanterne, at de efter domstolenes praksis har det fulde ansvar, såfremt de ved indkørsel på en hovedvej bliver skyld i færdselsuheld.

Hele udvalget er enedes om det under nr. 3 anførte ændringsforslag til § 2, stk. 5, som er stillet af justitsministeren efter samråd med udvalget.

Dette ændringsforslag tilsigter en forenkling af de hastighedsgrænser, der oprettholdes for visse arter af motorkøretøjer. Alle udvalgets medlemmer har været enige om, at det vil lette overholdelsen af hastighedsbestemmelserne, at der bliver så få hastighedsgrænser som muligt, og man har fundet det fuldt forsvarligt at forenkle bestemmelsen som foreslået.

Flertallet (udvalget med undtagelse af Holmberg, Thisted Knudsen og Stæhr Johansen) indstiller herefter lovforslaget til *vedtagelse* med de under nr. 1, 3 og 5 anførte, af justitsministeren stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (Holmberg og Stæhr Johansen) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de under nr. 2, 3 og 5 anførte ændringsforslag.

Et *andet mindretal* (Thisted Knudsen) må formene, at tiden endnu ikke er inde til gennemførelse af bestemmelsen i lovforslaget om fri hastighed. Mindretallet lægger afgørende vægt på, at sikkerhedssynspunktet går forud for hensynet til de motorkørende. Efter mindretallets opfattelse vil andre vejfarende, herunder ikke mindst cyklister og fodgængere, blive udsat for større risiko, end tilfældet vil blive, såfremt den nuværende faktiske fart på landevejene søges stabiliseret ved en maksimalhastighed. Mindretallet erkender, at den nuværende hastighedsgrænse af 60 km i timen ikke mere svarer til den faktiske fart, og stiller derfor underændringsforslaget under nr. 4, hvorefter den fremtidige hastighedsgrænse bliver 80 km i timen.

Ændringsforslag:

Til § 1.

Af *justitsministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af Holmberg, Thisted Knudsen og Stæhr Johansen):

1) Den foreslåede tilføjelse til færdselslovens § 11, stk. 2, affattes således:

„Under fremkørsel mod de i første punktum nævnte gader og veje (hovedveje) skal den på sidevejen kørende på utvetydig måde vise den eller de på hovedvejen kørende, at han vil lade dem passere først. Han skal derfor i god tid nedsætte hastigheden og om fornødent standse helt før kørslen ind på eller over hovedvejen. Der skal altid standses helt, hvor udsigten over hovedvejen ikke er fri, eller hvor særlig færdselstavle for STOP er anbragt.“

Til § 1.

Af et *mindretal* (Holmberg, Thisted Knudsen og Stæhr Johansen):

2) Den foreslåede tilføjelse til færdselslovens § 11, stk. 2, affattes således:

„Under fremkørsel mod de i 1. punktum nævnte gader og veje (hovedveje) skal