

Dagsordenens enkelte punkter*).

1. Rapport fra Arbejdsbureauets generaldirektør**).

I den debat, der fandt sted på grundlag af rapporten fra generaldirektør *David A. Morse* havde 107 talere, repræsentanter for regeringer, arbejdsgivere og arbejdere, ordet. Flere landes ministre, som kom til stede under konferencen, talte under forhandlingerne.

I henhold til hvad der nu er fast praksis, havde rapporten foreslået optagelsen af et særligt emne til drøftelse, in casu I. L. O.s arbejde med „teknisk bistand“***). Dette forslag blev fulgt i langt større omfang end tidligere år, og resultatet blev en mere koncentreret debat. På et tidligt tidspunkt af drøftelsen gav en arbejdsgiverrepræsentant udtryk for, at I. L. O.s praktiske arbejde måtte betragtes som en usædvanlig indsats, skønt det var uundgåeligt, at et så mægtigt program måtte støde på hindringer og uforudsete situationer, og skønt nogle af de fremstød, der var foretaget af I. L. O., havde været en fiasko. En anden taler understregede den fare, der ligger i at betragte den tekniske bistand ud fra et rent materielt synspunkt, den skulle i virkeligheden tage sigte på befolkningens hele velfærd, herunder de kulturelle og åndelige sider. En række talere hævdede, at teknisk bistand ikke måtte betragtes som noget, der udelukkende kom regeringerne ved; hvis programmet skulle kunne gennemføres med held, måtte arbejdsgiverne og arbejderne i lige så høj grad være sig deres ansvar bevidst. Endnu flere talere kunne tiltræde de steder i rapporten, hvor det anføres, at »regeringerne har tilsvarende arbejdsopgaver, og at disse måske er endnu vigtigere end I. L. O.s.« og at »opbygningen af administrationen, og i særdeleshed af administrationen vedrørende arbejdsforhold, er en opgave af den største betydning, og en opgave, hvoraf en effektiv social fremgang i høj grad afhænger«. Det almindelige indtryk af drøftelsen var, at I. L. O.s programmer for teknisk bistand og arbejdskraft nyder fuld støtte hos regeringer, arbejdsgivere og arbejdere i medlemsstaterne som helhed, og at de gennemføres i en atmosfære af optimisme og tillid.

En væsentlig del af rapporten var helliget produktivitetsspørgsmålet. Dette blev af en taler betegnet som »nøglen til vor tids økonomiske filosofi«. Skønt det i almindelighed blev erkendt som nødvendigt og ønskeligt, at industrilandene i særlig grad skulle have deres opmærksomhed henvendt på metoder til forøgelse af produktiviteten, og at hjælpepro-

*) Beretningens omtale af debatten vedrørende dagsordenens punkt 1 og generaldirektørens svar bygger på den i *International Labour Review*, vol. LXVI No. 4, oktober 1952 optagne redegørelse. En mere udførlig omtale af generaldebatten er optaget i *Industry and Labour*, vol. VIII 1—2, 1. og 15. oktober 1952.

Beretningerne vedrørende dagsordenens punkter 2, 4, 5, 6, 7 og 8 er udarbejdet af de danske regeringsdelegerede, der behandlede de pågældende spørgsmål og vedrørende punkt 3 af direktør *A. Rise*.

**) Rapporten i dansk oversættelse (120 sider) kan, så længe oplag haves, for en pris af kr. 2.— fås ved henvendelse til arbejds- og socialministeriets afdeling for internationalt socialpolitisk samarbejde.

***) Oversat fra engelsk „technical assistance“. Begrebet omfatter således ikke blot *teknik* i snævrere forstand, men også *sagkyndig* bistand på f. eks. økonomiske, videnskabelige, administrative og sociale områder.