

efter 31. marts 1952 forbundne udgifter, idet der samtidig er optaget en konto, hvorefter den samlede udgift refunderes af Bornholmskomiteen.

I det nævnte beløb af 22 000 kr. er ikke indbefattet udgifter til sagkyndig bistand, idet folketingets finansudvalg på det pågældende tidspunkt ikke kunne tiltræde, at den til kommissionen knyttede sagkyndige institution „Arkitekthjælpen“ blev opretholdt ud over den 31. marts 1952. I skrivelse af 23. april 1952 (aktstykke nr. 518) har finansudvalget imidlertid givet sin tilslutning til, at „Arkitekthjælpen“ fortsatte sin virksomhed ud over den nævnte dato, og at de hertil fornødne udgifter, dog ikke ud over 13 000 kr., afholdtes på forventet tillægsbevilling imod, at udgifterne — i overensstemmelse med et af Bornholmskomiteen afgivet tilsagn — refunderedes statskassen af komiteen.

Kommissionen har pr. 30. september 1952 afsluttet sin virksomhed, og der har således kunnet foretages en endelig afgørelse af de enkelte udgiftskonti. Det har herved vist sig, at der på konto 1. Honorarer, konto 3. Kontorhold og konto 5. Andre udgifter har været besparelser på henholdsvis 2 325 kr., 644 kr. og 450 kr. Besparelsen på den førstnævnte konto skyldes, at 2 af kommissionens medlemmer ikke har ønsket at modtage honorar for deres virksomhed for kommissionen for tiden efter den 31. marts 1952. På konto 2. Medhjælp og konto 4. Særlige ydelser har der været overskridelser på henholdsvis 2 908 kr. og 930 kr. Merudgiften på medhjælpskontoen skyldes hovedsagelig de pr. 1. april 1952 stedfundne almindelige lønforhøjelser.

Samtidig med, at der på nærværende forslag i overensstemmelse med finansudvalgets skrivelse af 23. april 1952 er optaget en konto for udgifter til sagkyndig bistand, søges de øvrige udgiftskonti så vel som kontoen for refusion fra Bornholmskomiteen reguleret i overensstemmelse med foranstående.

Med hensyn til kontoen for særlige ydelser bemærkes dog herved, at der i den opgjorte udgift indgår et beløb af 1 548 kr. som flyttegodtgørelse til kommissionens forretningsførende medlem i anledning af den pågældendes tilbageflytning til København, og at man ikke har ment at kunne kræve dette beløb refunderet af Bornholmskomiteen, da dennes refusionstilsagn alene bør opfattes som omfattende de udgifter, der direkte har været forbundet med kommissionens opretholdelse ud over den 31. marts 1952.

For så vidt angår kontoen for sagkyndig bistand har det, efter at „Arkitekthjælpen“ virksomhed er afsluttet, vist sig, at der som følge af en regnefejl er blevet udbetalt 100 kr. for lidt til en assisterende arkitekt. Den herefter nødvendige regulering vil medføre, at det i finansudvalgets fornævnte skrivelse af 23. april 1952 fastsatte udgiftsmaksimum på 13 000 kr. overskrides med 90 kr. Da Bornholmskomiteens tilsagn om refusion af udgifterne vedrørende „Arkitekthjælpen“ kun omfatter udgifter indtil et beløb af 13 000 kr., har man ej heller ment at burde søge dette beløb refunderet af komiteen.

Som udgift, der ikke refunderes statskassen af Bornholmskomiteen, vil herefter fremkomme et beløb af 1 638 kr.

Til 196—197. I modsætning til de foregående finansår er der ikke ved udarbejdelsen af finansloven for finansåret 1952—53 søgt noget beløb til administration af skødeklausejendomme m. v., da det ikke på daværende tidspunkt var muligt at forudse, hvilke indtægter og udgifter denne administration, som er under afvikling, ville medføre i omtalte finansår. Imidlertid har administrationen af disse ejendomme ikke kunnet fuldstændig afvikles med udgangen af forrige finansår, og ifølge de nu foreliggende oplysninger forventes der til betaling af dækningsafgifter o. l. i indeværende finansår at ville medgå et beløb på ca. 3 000 kr., medens der i forpagtningsafgifter kan påregnes en indtægt på ca. 6 000 kr.

Til 198—201. I modsætning til de foregående finansår blev der ikke ved udarbejdelsen af finansloven for finansåret 1952—53 søgt noget beløb til vurderingsnævnet, udvalget for indkvarteringserstatning og vurderingskommissionerne, da det ikke på daværende tidspunkt var muligt at forudse, hvilke udgifter driften af de pågældende organer, der alle er under afvikling, ville medføre i det omhandlede finansår. Imidlertid er der i finansårets løb blevet behandlet en række sager ved de omhandlede udvalg m. v., og ifølge de nu foreliggende oplysninger vil der til vurderingsnævnets kontorhold medgå ca. 2 000 kr. og til driften af udvalget for indkvarteringserstatning et beløb på 29 000 kr., der fordeler