

nogen godkendelse af det anmeldte, og i § 7, stk. 1, om at også ændringer i prisansættelser, rabatter m. v. skal anmeldes, svarer til hidtidig praksis, men det er anset for rigtigt at have en udtrykkelig lovbestemmelse herom. § 8, stk. 1, svarer til affattelsen i prisaf taleloven af 1937 og er overensstemmende med bestående praksis.

Under den nuværende prislov har det stedse været antaget, at principperne i lovens § 13 må finde anvendelse ved afgørelser, der træffes af priskontrolrådet i medfør af bestemmelserne i §§ 10 og 11, jfr. § 14, og på tilsvarende måde forudsættes det, at priskontrolrådet også må følge de i forslaget § 10, stk. 3, nedlagte principper ved afgørelser, der træffes i henhold til forslaget § 6, jfr. § 9.

Bestemmelsen i § 8, stk. 3, foreslås indsat for at understrege, at lovens bestemmelser ikke bør anvendes på en sådan måde, at der herved lægges hindringer i vejen for rationalisering i erhvervs livet.

I § 9, stk. 2, fremhæves det, at priskontrolrådet på de aftalebestemte områder kan fastsætte priser og avancer, der ikke må overskrides, og at rådets pålæg også kan omfatte bestemmelser om mærkning og skiltning med pris og vægt eller mål.

§ 9, stk. 4, tager sigte på de tilfælde, hvor der foreligger en ikke strafbar overtrædelse af lovens §§ 6—9 eller § 10, stk. 2.

*Til §§ 10—11:* Disse bestemmelser rummer de beføjelser til prisregulerende indgreb, som ikke forudsætter, at der foreligger noget anmeldelsespligtigt forhold og svarer i det væsentlige til principperne i den gældende prislovs § 13, stk. 1 og 3.

Det hidtidige forbud mod urimelige priser og forretningsbetingelser er foreslået bibeholdt som en generel bestemmelse. I tilfælde af utilbørlig økonomisk udnyttelse vil der således kunne rejses tiltale for overtrædelse af dette forbud.

Der foreslås en udtrykkelig bestemmelse om adgang for priskontrolrådet til at fastsætte maksimalpriser og -avancer i tilfælde, hvor de ekstraordinære forhold endnu gør sig gældende, særligt med hensyn til varer, hvoraf forsyningerne er unormalt begrænset, f. eks. når dette er en følge af importbegrænsning, internationale alloka tionsordninger eller lign.

*Til § 15:* I paragraffens 2. stk. er den gældende prislovs bestemmelse om, at rigsdagens vareforsyningsudvalg gennem handelsministeren kan indhente oplysninger om administrationen af loven, bibeholdt for så vidt angår de ekstraordinære bestemmelser i §§ 10 og 11.

*Til § 16:* De hidtidige straffebestemmelser er revideret, og de detaljerede bestemmelser om bødefastsættelse samt bestemmelserne om tab af næringsret foreslås udeladt.

*Til § 17:* Der foreslås en overgangsbestemmelse, hvorefter de i medfør af den nugældende prislov fastsatte maksimalpriser og -avancer indtil videre kan opretholdes, og dette gælder også de i henhold til prislovens § 2 udfærdigede prisordninger. Ældre prisbestemmelser, der således holdes i kraft, må naturligvis lempes eller ophæves, når forholdene tillader det, idet bedømmelsen heraf i det hele må finde sted ud fra forskrifterne i den nugældende prislov. Spørgsmålet om betimeligheden af at opretholde de pågældende prisbestemmelser vil i givet fald kunne indbringes for ankenævnet.

*Til § 18:* Uanset at man næppe i løbet af 1 år vil kunne nå frem til en mere varig lovgivning om pris aftaler m. v., er der foreslået en gyldighedstid for loven på 1 år, idet man anser det for muligt, at den afviklingslinie, som forslaget på de ikke aftalebestemte områder er udtryk for, til den tid vil kunne føres videre frem.