

„Hvad angår første del af det stillede forslag til dagsorden, som er en opfordring til den højtærede handelsminister om snarest at ophæve kafferationeringen, kan jeg sige, at denne opfordring kan vi deltage i. Det må bero på regeringens skøn, om det er forsvareligt at ophæve kafferationeringen nu eller først på et senere tidspunkt. Vi kan også være enige i den opfattelse, at en ophævelse af kafferationeringen ikke bør ledsages af en forhøjelse af kaffeprisen.

Hvad angår sukkeret, viser det sig, at der er disponeret over den væsentligste del af det, vi råder over for indeværende års vedkommende, og spørgsmålet om ophævelse af sukkerrationeringen er derfor ikke aktuelt nu. Denne del af den foreslåede dagsorden kan vi ikke tiltræde.“

*Aksel Larsen* (DK) stillede følgende ændringsforslag:

1) I første afsnit, 2. linie, indføjes efter ordet „kaffetolden“ ordene: „eller af anden indirekte beskatning af kaffen“.

2) I andet afsnit erstattes i 1. linie ordet „ophæve“ med: „forberede den snarest mulige ophævelse af“.

3) Der indføjes et nyt tredje afsnit, sålydende: „at udnytte den til disposition værende sukkermængde til allerede nu at tilsikre befolkningen en ekstra ration af syltesukker i sommer“.

Uanset om ændringsforslag nr. 1 skulle blive vedtaget eller ej, ville kommunisterne stemme for dagsordenens første afsnit, mens de måtte afholde sig fra at stemme om det andet afsnit, forsåvidt formuleringen ikke ændredes.

På forespørgsel af *H. C. Hansen* udtalte statsministeren, at han ikke havde tænkt sig, at afstemningen kunne få politiske konsekvenser, da det drejede sig om et rent sagligt spørgsmål vedrørende rationeringen. Dette foranledigede *H. C. Hansen* til at konstatere, at regeringen ville „lade en afstemning om disse vigtige økonomiske anliggender foregå uden at tilkendegive nogen politisk standpunkttagen“. Hans parti ønskede under disse omstændigheder hverken at stemme for eller imod.

Der stemtes først angående ophævelse af kafferationeringen. Efter at *Aksel Larsens* ændringsforslag herom var forkastet med 57 stemmer mod 6 (DK), idet 54 medlemmer (S og RV) hverken stemte for eller imod, forkastedes denne del af dagsordensforslaget, der betragtedes som et selvstændigt dagsordensforslag, med 48 stemmer (V og KF) mod 28 (RV, DR og DK); 44 medlemmer (S) stemte hverken for eller imod.

Der stemtes dernæst angående sukkerrationeringen. Efter at *Aksel Larsens* ændringsforslag herom var forkastet med samme stemmetal som det foran nævnte ændringsforslag, forkastedes denne del af dagsordensforslaget, der ligeledes betragtedes som et selvstændigt dagsordensforslag, med 49 stemmer (V og KF)