

givne grundlag, ikke mindst fordi de tvivlede om, at frivillighedsprincippet ville vise sig tilstrækkelig bæredygtigt. *Johs. Christensen* (RV) havde stor sympati for frivillighedsprincippet, men mente ikke, det lod sig gennemføre, sålænge Danmark stod som deltager i Atlantpolitikken. Han sluttede sine betragtninger således:

„Vi hilser altså forsåvidt med tilfredshed den lejlighed, der nu påny gives til at drøfte hele denne sag. Det er min tro, at de veksler, der efterhånden udstedes på landets ungdom, ikke i længden vil kunne indfries, og da har man, hvis forholdene vedblivende gør stående styrker nødvendige, kun frivillighedsprincippet at holde sig til. Der er som allerede fremhævet af tidligere ærede ordførere adskillige problemer at drøfte i forbindelse med det fremsatte forslag til beslutning. Jeg skal under hensyn hertil og under hensyn til, hvad jeg selv har sagt, tillade mig at foreslå, at forhandlingen afbrydes, og at *sagen henvises til et udvalg* til nærmere bearbejdelse.“

*Alfred Jensen* (DK) kunne ikke tiltræde forslaget. Han gjorde gældende, at sålænge militæret er nødvendigt, må der være *almindelig værnepligt*. Det ville være uheldigt at gå den vej, at kun en bestemt del af folket blev draget ind i militæret. Man ville derved skabe et korps af soldater, som ikke var et udsnit af befolkningen, ikke følte og levede sammen med befolkningen.

„Jeg har“, udtalte han, „med interesse hørt på forsvarsministerens redegørelse. Jeg må notere med tilfredshed, at den falder sammen med de overvejelser, jeg har gjort. Jeg har ikke med min bedste vilje kunnet indse, at det, der her bliver foreslået, ville være nogen løsning, hverken mandskabsmæssigt eller økonomisk, på de problemer, der eksisterer i forbindelse med militærvesenets opretholdelse. Jeg og mit parti er tilhængere af, at udgifterne her skal sættes ned, at tjenestetiden ikke skal forlænges, men tværtimod forkortes. Men det forslag til rigsdagsbeslutning, der her er til behandling, tror jeg gerne vil betyde øgede militærudgifter, uden at det egentlig betyder en lettelse på de områder, som forslagsstillerne foregiver.“

Under den fortsatte debat vedtoges det, at behandlingen af sagen skulle afbrydes og forslaget henvises til et udvalg på 15 medlemmer. Udvalget fik iflg. en ved rigsdagssamlingens slutning afgivet beretning ikke afsluttet sit arbejde.

---

**10. Forslag til beslutning af folketinget (angående sikringen af landmænd og andre, hvis ejendom eksproprieres til militært brug).** (Af *Fuglsang, Ragnhild Andersen, Alfred Jensen og Aksel Larsen*). [A. sp. 5221].