

På kontoen for „Andre ejendomme og anlæg“ er der opført udgifter til 66 mill. kr., hvoraf 4,4 mill. kr. til erhvervelse af ejendomme til brug for civilforsvarskorpset, 22 mill. kr. til anlægsudgifter i Grønland og ca. 22 mill. kr. til udgifter under forsvarsministeriet.

Endnu skal nævnes, at der til *formindskelse af gælden på reguleringskontoen* i Danmarks Nationalbank er opført 103 mill. kr., og restsaldoen på denne konto skulle herefter pr. 31. marts 1952 andrage ca. 3 870 mill. kr.

Lovforslaget gav ikke anledning til nogen større debat, men *Aksel Larsen* (DK) rejste ved første behandling spørgsmålet om den særlige ydelse, som rederierne skulle udrede, og fremsatte herunder følgende *forslag om motiveret dagsorden*:

„Idet folketinget udtaler, at rederiernes ydelse til statskassen på 15 mill. kr. ikke kan fradrages i rederiernes skattepligtige indtægt, fortsætter tinget behandlingen af tillægsbevillingslovforslaget.“

Dette forslag afvistes på regeringens vegne af *finansministeren*, som derimod kunne modtage følgende af *H. C. Hansen* (S) og *Bertel Dahlgaard* (RV) i fællesskab fremsatte forslag om motiveret dagsorden:

„Idet folketinget udtaler,

at det foreliggende spørgsmål om rederiernes skattebetaling må finde sin afgørelse i overensstemmelse med bestående lovgivning, og opfordrer regeringen til under de kommende erhvervsøkonomiske forhandlinger at foranledige, at skibsfartens bidrag til den økonomiske sanering i højere grad end hidtil kommer til at svare til andre erhvervs og kommer til at stå i rimeligt forhold til de for skibsfarten herskende gunstige konjunkturer, fortsætter tinget behandlingen af tillægsbevillingslovforslaget.“

Sidstnævnte forslag støttedes af regeringspartierne, mens *Aksel Larsen* gik imod det, bortset fra forslaget sidste part, som formanden imidlertid ikke anså det for muligt at foretage særlig afstemning over.

På retsforbundets vegne erklærede *Gregersen*, at hans parti hverken havde lod eller del i det forlig, hvori rederydelsen indgik som et led, „og hvis de fire partier, der trak forligslættet eller skattelættet i land, har fået knuder på hammelrebet, må de selv enten løse dem eller hugge dem over. Jeg forstår nu på finansministeren, at han foretrækker en løsning af knuden, men det bliver en sag mellem de fire partier, og den skal vi ikke blande os i. Vi vil derfor afholde os fra at stemme.“

Det sidste af de to forslag om motiveret dagsorden vedtoges med 104 stemmer mod 6, idet 4 medlemmer hverken stemte for