

Ved fremsættelsen af lovforslaget udtalte *Lynnerup Nielsen* (DK) som ordfører for forslagsstillerne bl. a.:

„Efter at brændselshjælpen til arbejdsløse er indgået som en permanent ydelse af brændselshjælp til arbejdsløse, der i tiden 1. december — 31. marts har en ledighed af 40 dage, vil der kunne udbetales en brændselshjælp af 85 kr. til forsørgere og 55 kr. til andre forsikrede.

Det har imidlertid vist sig, at adskillige ledige ikke får udbetalt denne brændselshjælp, og at andre igen får en afkøtning i brændselshjælpen. Dette forekommer os så meget mere uretfærdigt, som det særlig er arbejdsløse med store forsørgerbyrder, det går ud over — og det er begrundelsen for fremsættelsen af vort forslag.

Vort forslag til ændring i arbejdsløshedsloven tager derfor sigte på, at $\frac{1}{5}$ - og $\frac{2}{3}$ -bestemmelsen, der hindrer fuld udnyttelse af loven, ophæves for brændselshjælpen vedkommende, således at alle, der har den ledighed, loven foreskriver, får udbetalt brændselshjælpen, selvom forsørgerpligterne er nok så store.

Ved praktiseringen af loven viser det sig, at grupper indenfor forskellige fag bliver forhindret i den fulde udnyttelse af brændselshjælpen ved $\frac{1}{5}$ - og $\frac{2}{3}$ -bestemmelsen. Jeg kan således nævne, at arbejdsmændene har sådanne grupper, hvor den gennemsnitlige arbejdsfortjeneste er så lav, at visse forsørgere med et børneantal på 4 forhindres i at opnå det fulde brændselstillæg.

For lager- og pakhusarbejdere, for hvem maksimumsgrænsen for understøttelse er 19 kr. 20 øre, vil der finde afkøtning sted i brændselshjælpen hos forsørgere med 4 børn, forudsat at det fulde huslejeløb udnyttes, og det vil med andre ord sige, at forsørgere med 5 børn og derover vil være helt afskåret fra at få nogen brændselshjælp.“

Arbejds- og socialministeren kunne ikke tiltræde lovforslaget. Han udtalte ved sagens 1. behandling i folketinget bl. a.:

„Jeg skal til oplysning for sagen meddele det høje ting, at da ændringen i brændselshjælpen blev gennemført, gik sagen på normal måde til behandling i arbejdsdirektoratet og arbejdsnævnet, og efter forskellige forhandlinger med ministeriet foreligger der nu afgørelse om, at *den mest lempelige fremgangsmåde skal anvendes ved udregning af brændselshjælpen indvirkning på understøttelsens højde*, således at brændselshjælpen nu lægges ud over de 313 dage. Da jeg har fået en enstemmig indstilling fra arbejdsnævnet, i hvilket der sidder en række fremtrædende ledere af arbejdsløshedskasser, må jeg henholde mig til den.

Jeg kan med disse ord afvise lovforslaget og understrege, at den løsning, man er kommet til på fuld saglig vis, vil kunne udnyttes således, at også de, der på et vist tidspunkt stod i fare for