

social og kulturel karakter til fordel for storindustriens arbejdere og funktionærer, ville det konservative folkeparti hilse dette med glæde som et betydeligt og gavnligt fremskridt for dansk produktionsliv og dansk erhvervsliv.

Retsforbundet var, efter hvad *Karl M. Andersen* udtalte, meget interesseret i, at der skabes et frugtbart samarbejde mellem kapital og arbejde, men havde ikke så megen interesse i et lovforslag, „der forsøger at mildne følgerne af de forhold, der skaber modsætningen mellem kapital og arbejde uden at røre ved det, der er årsagen til modsætningsforholdet. Vi forbeholder os derfor vor stilling til lovforslaget, til vi ser udvalgets betænkning“.

Som ordfører for det kommunistiske parti gjorde *Alfred Jensen* gældende, at de tanker, der her var fremsat, ikke ville udjævne modsætningsforholdet mellem arbejdere og arbejdsgivere og heller ikke medføre større produktivitet. Skulle man nå til en produktionsudvidelse, måtte det ske ved, at man nationaliserede storindustrien og de monopolagtige virksomheder, men også pengevæsenet.

Lovforslaget henvistes til behandling i et udvalg. Dette indsamlede iflg. en afgivet beretning et betydeligt materiale, men fik ikke afsluttet sit arbejde.

22. Forslag til lov om beskatning af frugtplantager.

(Af *Skytte, Bertel Dahlgaard, Aage Fogh, Jørgen Jørgensen (Lejre)* og *Steen*). [A. sp. 3387].

Fremsat i *folketinget* ¹³/₁₁ (F. sp. 926). 1. beh. ²⁰/₁₁ (F. sp. 1406). Partiernes ordførere: Poul Hansen (Svendborg), Hans Conrad Koefoed, Niels Ibh, Skytte og Oluf Pedersen. Henvist til udvalg på 15 medlemmer (Poul Hansen (Svendborg) [sekretær], Kjældgaard, Hans Knudsen, Johs. E. Larsen, Carl Petersen, Smørum, Hans Conrad Koefoed, Kr. Kristensen, Laurits Pedersen (fra ⁵/₁₂ Niels Eriksen), Niels Ibh (fra ¹⁷/₁ Jørgen Jørgensen (Ullerup), fra ²⁷/₅ Asger Jensen), Clausen (Olufskjær), Thestrup, Skytte [formand], Axel Sørensen og Oluf Pedersen).

Lovforslaget har flere gange tidligere, senest i 1949—50, været fremsat i samme affattelse som den foreliggende bortset fra en enkelt ajourføring. Angående dets indhold kan henvises til årbog 1948—49, side 594.

Lovforslaget henvistes som i tidligere år til behandling i et udvalg. Dette afgav ikke betænkning.